

Наталья Васильевна НЕЧАЕВА приводит протокол урока по русскому языку, записанного ею в четвертом классе в начале учебного года, вместе с ремарками, сделанными непосредственно на уроке, и комментариями.

Анализируем  
вместе

# Все существует благодаря языку...

## КОММЕНТАРИЙ

Хорошо помню впечатление от этого урока – дети, как и мечтал Л.В. Занков, жили на уроке, они общались друг с другом, и учитель был вместе с ними. С ощущением большой удачи учителя вышли из класса и мои коллеги. Именно поэтому я выбрала этот урок для разбора. Он дает возможность поговорить о более тонких аспектах методики ведения урока и его лингвистической стороне.

*Учитель:* Перед началом урока я расскажу вам одну историю.

В Древней Греции у богатого ученого Ксанфа был раб Эзоп – известный баснописец, очень мудрый человек. Однажды Ксанф, хозяин Эзопа, сказал ему, что сегодня у него будут обедать друзья и поэтому Эзоп должен приготовить самое лучшее из блюд. Эзоп купил свиных языков, поджарил их и подал гостям.

– И это ты считаешь самым лучшим? – разгневался Ксанф, видя недовольство гостей дешевым угощением.

– Да, – отвечал Эзоп, – именно таким и является язык, без которого ничего не совершишь в этом мире: не скажешь, не прикажешь, не дашь, не возьмешь, не купишь, не продашь, не создашь государство и законы, подерживающие в нем порядок, – все существует благодаря языку, впрочем, как и твоя философия, Ксанф.

Всем пришлось согласиться с Эзопом. На следующий день Ксанф вновь пригласил своих друзей. На этот раз он приказал Эзопу:

– Купи на рынке самое худшее, что только можно придумать!

Эзоп снова купил языков и приготовил их к обеду.

– Вчера ты утверждал, что язык – самое прекрасное на свете, сегодня же он оказался самым худшим! – злобно воскликнул Ксанф.

– Совершенно верно, хозяин, – ответил невозмутимый Эзоп. – Что мо-

жет быть хуже языка? Ведь он-то и начинает ссоры, сеет обман, зависть, оскорбления, приводит к дракам и войнам, гибели людей. Вот и сейчас ты ругаешь меня с помощью языка.

*Дети в классе подняли руки, чтобы высказать свое мнение.*

*Учитель:* Скажи, Алеша.

*Дети:* Первый раз – это наш родной язык, а второй раз – это язык настоящий, во рту.

*Учитель:* Тот, которым ты говоришь. А кто еще понял, о каком языке речь шла? Задумались? Да, необычно. Что скажет Саша?

## КОММЕНТАРИЙ

Почему учитель не попросила уточнить, что Алеша имел в виду под первым и вторым «разом»: два высказывания Эзопа о языке или то, что о разных языках здесь шла речь? Может быть, она решила, что ответы других ребят прояснят ситуацию? Это было бы верным решением, если бы было понятно, что мальчик имел в виду.

*Ученик (кратко, правильно пересказывает текст):* Получается, вначале язык хороший, а потом плохой.

[Н.Н.: О каком языке говорит этот мальчик?]

*Учитель:* Почему такое противоречие? Самое лучшее – язык и самое худшее – тоже язык?

[Н.Н.: При помощи учителя дети рассуждают, что язык может принести радость и зло. Дети говорят с трудом. И опять не ясно, о каком языке они говорят.]

*Учитель:* Язык как человек. У человека свой нрав, характер, и у языка свой характер. Он может огорчить, а может сделать человека счастливым.

## КОММЕНТАРИЙ

Я специально привела полностью знакомую многим притчу о языке. Многим, но не всем. А этот материал может пригодиться для разговора о бога-

тых возможностях языка, об осторожности в выборе слов. В записанном уроке учитель, как станет ясно ниже, умело развил начатую тему. Но диалог с классом после прочтения притчи показал, что детям было трудно обсудить ее содержание. Почему?

Может быть, здесь и нечего было долго обсуждать? Ясно сказал все Эзоп, Саша повторил то, что он сказал, при пересказе, другие дети по-разному сказали, что язык может принести радость и зло. Тогда, может быть, не все поняли, о каком языке шла речь? Ведь так и осталось непонятно, о каких языках говорил Алеша, о каком языке говорил Саша. У детей могли наложиться два значения слова *язык*: ведь Эзоп приносил настоящие языки, а что он имел в виду, когда говорил о его возможностях?

Учитель подытожил: «...У языка свой характер: он может огорчить, а может сделать человека счастливым». У языка? Или у человека, который говорит с помощью языка на каком-то языке? Перечитайте итоговую фразу учителя: в ней разделены человек и язык.

Можно предположить, что туманное понимание притчи, что выразилось в вялом диалоге, сложилось и у учителя, и у детей. Но следующая часть урока, к которой мы сейчас перейдем, показывает, что учитель понимает под словом «язык» именно речь. Значит, правильными были мои промежуточные вопросы: прежде всего надо было уяснить, о каком языке или о каких языках говорил Эзоп. Такую возможность предоставлял уже первый ответ Алеши. И только после этого дети могли высказать свое мнение по поводу услышанного, подтвердив примерами.

Возможно, что и в этом случае беседа не была бы оживленной, но было бы понятно, о чем идет речь.

Выскажу еще одно предположение. Учителя часто для красивого «въезда» в урок, особенно если он открытый, используют литературные произведения (притчи, миниатюры, загадки, пословицы и проч.). В любом случае надо анализировать их смысл. А вот с какой степенью подробности – зависит от темы урока. Ответ на этот вопрос применительно к этому уроку мы получим, ознакомившись с дальнейшим его содержанием.

## ◁ Все существует благодаря языку...

*Учитель:* Если выразиться языком математики, каждое слово может быть со знаком плюс и со знаком минус. Вот посмотрите. Я придумала несколько слов. [Н.Н.: Те, которые привел учитель, не *придуманы*, а записаны, предложены, приведены.] Прочитайте их. У каких слов мы поставим знак плюс, а у каких – минус? [Н.Н.: Выраженный интерес детей к заданию.]

*Дети:* Лес – плюс, потому что лес – это красиво и полезно.

– Минус, потому что там можно заблудиться.

*Учитель:* Значит, лес может быть и со знаком плюс и со знаком минус?

### КОММЕНТАРИЙ

Частая подмена: говорят о лесе или о слове *лес*? Сейчас о самом лесе. Но учитель сказал, что слова могут быть со знаком минус и со знаком плюс. Именно о словах говорил и Эзоп, о котором все уже забыли. Посмотрим на дальнейший ход урока.



*Дети:* Цветы – плюс: хорошо пахнут, красиво.

– Минус. Есть цветы, которыми можно отравиться.

– Пожар – минус, но может быть и плюс, когда мусор на свалке горит.

[Н.Н.: Наконец-то один и тот же ученик дает две противоположные оценки. Важно, что он сумел выйти из заданного стереотипа: один ученик – один ответ. Учитель очень хорошо без слов вместе с классом реагирует на ответы детей, не подсказывая их.]

*Дети:* Доброта – плюс, но может быть и минус.

*Учитель:* Доброта, ребята – полный плюс. А есть еще слово «добренький» – это другое слово. Мы о нем потом поговорим.

### КОММЕНТАРИЙ

Не хватило терпения. Надо было спросить у отвечающего ученика, когда слово *доброта* бывает с минусом? Помощь была совершенно не нужна. Класс чрезвычайно активен, вместе обязательно нашли бы ответ. А вот разговор о слове *добренький* с выраженной эмоционально-экспрессивной оценкой был бы вполне уместен и вывел бы, наконец, разговор с предметов на слова.

*Дети:* Рана – плюс, когда мы играем в войну, и я кого-нибудь понарошку раню.

*Учитель:* Но ведь кого ты ранишь – для того минус.

[Н.Н.: Еще раз повторяю, дети были очень активны на этой части урока. За чем опять помогает учитель?]

*Учитель:* Вы убедились, ребята, что слова бывают и со знаком плюс, и со знаком минус.

*Дети (по своей инициативе):* Улыбка может быть и с плюсом и с минусом.

– Да! Например, притворная улыбка.

*Дети (не могут остановиться):* Слезы тоже. Слезы от горя и слезы от радости.

*Учитель:* А какие слова бывают только с положительным знаком? Я сейчас скажу такое слово, хотите, ребята? [Н.Н.: Ну зачем опять сама!]

*Дети:* Да!!

*Учитель:* Каникулы!

*Дети:* О!!!

*Учитель:* Поднимите руку, для кого каникулы – тоже плюс.

*Подняли руки все, кроме одного мальчика.*

*Учитель:* А может быть, вы сами найдете такие слова?

### КОММЕНТАРИЙ

Жаль! Не проявила интереса к мнению ребенка, который единственный думал иначе. Не подвела детей к мысли, как важно и как трудно иметь свое собственное мнение. Можно было связать с Эзопом, мыслящим настолько оригинально, что даже ученому Ксанффу он вынужден был пояснять свои мысли. И делал он это так убедительно, что они стали понятны и детям.

*Учитель (продолжает):* Откройте тетради и запишите в два столбика по 4–5 слов. В первый – слова со знаком плюс, которые радуют человека, а рядышком – со знаком минус. Если будет слово и со знаком плюс, и со знаком минус, подумайте, какого значения в нем больше.

*Дети уточняют задание, называют пятерку как слово с безусловным плюсом. Приступили к работе.*

*Учитель:* Чтобы вас поняли, о чем надо помнить?

*Дети:* Об орфограммах.

*Учитель:* Если знаете – пишете, если сомневаетесь – делаете пропуск или спрашиваете у меня.

### КОММЕНТАРИЙ

Для выпускного класса это должно быть уже аксиомой.

Во время выполнения задания учитель консультирует многих детей по своей инициативе, но делает это достаточно тихо. Не бойтесь сидеть, когда класс работает. Не мешайте ребятам думать самостоятельно. Постепенно они должны научиться понимать, когда они исчерпали свои возможности и требуется посторонняя помощь.

*Учитель:* Прочитайте, какие слова у вас вызывают чувство радости.

*Дети:* У меня словосочетание: день рождения.

*Учитель:* Чувство радости? А у меня этот день уже не вызывает чувства радости. (*Дети улыбаются.*) Ну, у вас то, конечно... Еще какие слова?

*Дети:* Шоколад и мороженое.

*Все бурно весело реагируют.*

*Учитель:* А как написала?

*Дети:* Шо-ко-лад.

[Н.Н. Начала повторять ответы детей.]

*Учитель:* Еще.

*Дети:* Пять.

– Сыр, мама, папа, машина. [Н.Н.: При чем тут сыр!?] Я его очень люблю.

*Учитель:* Спасибо, что ты не забыл маму и папу.

*Дети:* Дедушка, бабушка, мама.

– Выходные, праздники.

*Все вместе с учителем бурно комментируют каждый ответ.*

*Учитель:* Какие слова с отрицательным смыслом вы записали?

*Дети (ответы разных детей):* Война, рак, враг, единица, болезнь...

*Учитель:* Обратите внимание на те слова, которые вы написали. Что это за слова? [Н.Н.: Дети не поняли вопроса.] К какой части речи относятся эти слова?

*Дети:* Существительные.  
*Учитель:* Больше всего каких у вас слов?

*Дети:* Существительных.  
*Учитель:* А другие части речи есть?  
*Дети:* Есть прилагательные, глаголы.

*Учитель:* Назовите глаголы.  
*Дети:* Радоваться.  
– Ушел, пришел.  
– Праздновать.  
– А у меня есть прилагательное «сердечный».  
*Учитель:* Совершенно верно, слово сердечный – это прилагательное.

### КОММЕНТАРИЙ

Это должны были сказать ученики, отвечая на немой вопрос учителя.

Прочитав вторую часть, вы убедились, что Эзоп и его притча забыты. Слова учитель делит по математическому признаку: со знаком плюс и со знаком минус. (Вспомнился один учебник математики, в котором значение знака плюс показывается первоклассникам на таком примере: вор + она = ворона. Логичнее: = любовь.) Нельзя путать математическую и лингвистическую логику. В русском языке, как вам известно, слова образуются иначе. В русском языке слова обретают для говорящего или для адресата положительный или отрицательный смысл только в контексте, а в устной речи – еще и от сопровождающей мимики, жестов, тона речи. Слова *лес, цветы, пожар, улыбка* относятся в науке о языке к нейтральной лексике. Но в контексте для говорящего или для адресата они могут приобретать определенную эмоциональную окрашенность. Собственно, это и наблюдали дети, когда анализировали слова с двух позиций. Но на уроке произошел отрыв смысла слова от говорящего, от адресата – от человека.

На первом этапе урока притча могла и не открыть своего смысла для некоторых детей, но если бы второй этап был связан с первым, она открылась бы каждому. Возможный вариант вопроса учителя:

– В каком случае слова, которые я написала на доске, мы будем воспринимать со знаком «+», а в каком со знаком «–»?

Как видите, знаки можно и оставить, но они в данном случае играют формальную роль. Большинство рассматриваемых слов подтверждают мысль о том, что их эмоциональная окрашенность выявляется только в контексте. Но ведь этого вывода сделано не было.

Не было связи с первой частью, смысл слов не связывался ни с замыс-

лом говорящего, ни с восприятием адресата. Ведь слово «хорош» можно сказать так, что язык будет восприниматься как самое лучшее, а можно так, что он будет восприниматься как самое худшее.

*Учитель:* Напишите словечко, которое выражает ваше настроение. Одно словечко. Прочитайте, что вы написали.

*Дети:* Прекрасное.  
– Классное (*пояснил: в значении «очень хорошее»*).

– Веселое.  
– Хорошее.  
– Радостное. (*Повторяют: хорошее, прекрасное.*)  
– Отличное.  
– Веселье.  
– Весело.  
– Плохое.

*Учитель:* Это настроение – веселье? Как записать это слово?

*Дети:* С мягким знаком.  
*Учитель:* Многие написали слово «хорошее». Проговорите его.  
*Дети:* Хорошее.  
*Учитель:* Так?

*Дети:* Нет, хорошее. После шипящей при склонении идет «е».

*Учитель:* Кто знает, какая это часть речи?

*Дети:* Я думаю, от слова «хорошо».  
*Учитель:* Наречие.

### КОММЕНТАРИЙ

В протоколе урока я записала: «Невыразительная часть, очень нечетко». А сейчас продолжу. На начальной ступени обучения обязательно надо познакомить детей не только с признаком предмета – прилагательным, но и с признаком действия – наречием. К сожалению, как мы и видим из приведенного примера, и учителя начальных классов знают наречия на уровне общего представления и путают наречие и прилагательное, особенно в краткой форме. Причина в неясном представлении названных понятий учителем и в том, что он работает с отдельными словами, вне контекста. Если бы было сказано: «хорошее настроение», я не думаю, чтобы в четвертом классе кто-то засомневался, что слово «хорошее» прилагательное, в предложении играет роль определения. А в предложении «Мы хорошо потрудились» – выделенное слово наречие, обстоятельство образа действия. Но эти начальные знания ребенок может усвоить только в том случае, если учитель будет различать и следующие случаи: Я жду впереди только хорошее. (сущ., доп.); Это

маленькое существо было так хорошо, что все любовались им. (кр. прилаг. в составе сказуемого); Ей было хорошо и празднично. (наречие в составе сказуемого); – Принеси тетрадку. – Хорошо (частица).  
Вернемся к уроку.

*Учитель:* Запишите придуманные слова.

### КОММЕНТАРИЙ

Лучше: «ваши примеры слов» – слова не придумывают. Но еще точнее: «Запишите к вашему слову другие слова, которые отражают ваше настроение». А тогда почему в четвертом классе вначале было предложено записать только одно слово? Нет ответа.

*Дети* пишут.

*Учитель:* И я запишу настроение, которое есть у одного нашего ученика: хвастливое, противоречивое. Кто объяснит значение последнего слова?

*Дети:* Когда против речи.  
*Учитель:* Когда сам себе противоречит. Когда говорит одно, а позже другое.

*Ребята* поддакивают.

*Учитель:* К какой части речи относятся эти слова?

*Дети:* Это прилагательные.  
*Учитель:* Имя прилагательное. Это так. Кто знает правило, кто уже выучил, как проверяется в прилагательных написание окончания?

*Дети:* Надо проверить при помощи вопроса.

*Учитель:* Вы придете домой. Сможет ли мама понять по этим словам, о чем мы говорили? Если она прочитает только то, что мы с вами написали: хорошее, веселое, плохое и др., сможет ли мама по прилагательным понять, о чем мы говорим?

*Дети:* Не сможет. Хорошее яблоко, хорошее солнце.

*Учитель:* Прочитав слово «хорошее», она может подумать о чем угодно. Значит, что необходимо?

*Дети:* Существительное.  
– Настроение.

*Учитель:* Почему без имени существительного не всегда поймешь, о чем речь? Подумали. Это трудный вопрос.

[Н.Н.: Безусловно, трудный, потому что они уже на него ответили и непонятно, что еще нужно говорить.]

## ◁ Все существует...

*Учитель:* Я скажу: злой, серый, жадный, хищный.

*Дети:* Волк.

*Учитель:* Красный, алый, бархатный.

*Дети:* Цветок.

– Арбуз.

*Учитель:* Холодный, сильный, резкий.

*Дети:* Ветер.

*Учитель:* Значит, можно иногда по прилагательным узнать существительное. Но почему все же в речи мы чаще всего употребляем имя существительное?

### КОММЕНТАРИЙ

Здесь важно подчеркнуть то, что прилагательное всегда употребляется с существительным, а не то, что чаще употребляется в речи. Но читатель уже понял, к чему привела установка изолированно рассматривать слова: неважно их лексическое или грамматическое значение. Это, действительно, самая «мутная» часть урока.

*Дети:* Чтобы было понятно, о чем говорится.

– Прилагательное и существительное связаны, как ниточка с иголкой.

*Учитель:* Какая это связь? Чем связаны имя прилагательное и существительное? Какая между ними связь существует? Не все еще запомнили?

[Н.Н.: Не дает подумать, подгоняет вопросами, голосом. Почему это надо запоминать? Где словосочетания?]

*Дети:* Род, вопросы, падежи.

– Смысл.

*Учитель:* Я вам говорила, что есть слова, которые вызывают у всех хорошие чувства. Я называла слово «каникулы». Скоро начнутся каникулы. Послезавтра начнутся каникулы. Попробуйте эту новость сообщить своему товарищу по секрету. Это как – по секрету?

*Дети:* Шепотом.

– Тихо, на ушко.

*Учитель:* Мы не узнали, что они говорили. А теперь ты же самую новость о том, что послезавтра каникулы, сообщите по радио. *(Все оживились, все заговорили.)* Будете хором отвечать или это такой вопрос, на который лучше отвечать одному?

*Дети:* Послезавтра у детей начинаются каникулы. Дорогие ребята, послезавтра начинаются каникулы.

*Свои близкие варианты дают еще трое учеников.*

*Учитель:* Если сообщение по радио, то оно серьезное, официальное. Если на ушко соседу мы говорим тихо по секрету, то здесь?..

*Дети:* Выразительно.

– Громко.

– Понятно.

*Учитель:* Выразительно, конечно! Понятно, конечно! Олег, к кому обращаемся?

*Дети:* Послезавтра у школьников начинаются каникулы.

*Учитель:* Как включили микрофон, так и начал говорить: «Послезавтра у школьников...»?

*Дети:* Здравствуйте, дорогие ребята! Послезавтра начинаются каникулы.

*Дети очень заинтересованы, все обсуждают варианты.*

*Учитель:* Одно и то же сообщение можно сделать по-разному. Это зависит от чего?

*Дети:* От голоса.

*Учитель:* От голоса?

*Дети:* От настроения.

*Учитель:* А если у диктора сегодня плохое настроение? И все же от чего?

*Дети:* От самого его.

– Как он захочет, так он и будет говорить.

### КОММЕНТАРИЙ

Дети не вышли на ответ, потому что учитель не ввел в ситуацию. Надо было сравнить две контрастные, например, по адресату информации: сообщите друг другу о каникулах и как бы эту новость передали по радио. А дети сравнивали громкость говорения (при этом их сообщения не были озвучены, их никто не слышал) и особенности публицистического стиля.



*Учитель:* Давайте к следующему уроку русского языка подумаем, почему мы одно и то же сообщение говорим по-разному.

[Н.Н.: Это и должно было структурировать данную часть урока.]

*Учитель:* Я запишу простое слово «осень». У кого это слово со знаком «–»? *(Подняли руки несколько детей.)* У кого со знаком «+»? *(Тоже подняли руки несколько детей.)* В двух-трех предложениях словами нарисуйте, почему у одних осень вызывает чувство радости, а у других – грусти.

*Дети работают в тетрадях, и затем четверо детей зачитывают свои работы.*

*Урок закончен.*

### КОММЕНТАРИЙ

Я не устаю повторять, что профессия учителя уникальна, в ней точный расчет, план совмещаются с импровизацией: учитель должен тщательно продумать весь сценарий урока и каждую его часть, чтобы потом, на уроке, быстро сориентироваться в ситуации и быстро перестроиться.

А учиться этому возможно только на практике, прокручивая, как пленку, уже совершившийся урок. Давайте это делать вместе.

## РЕКОМЕНДУЕМ

Вопросы, затронутые в этом материале, и многие другие проблемы дидактики и методики освещены в учебном пособии Н.В. Нечаевой и Н.Н. Рощиной «Педагогическая система развивающего обучения Л.В. Занкова».

