СИСТЕМА Л. В. ЗАНКОВА

Т. В. Меркулова, А. Г. Теплицкая, Т. В. Беглова, М. Р. Битянова

УЧИМСЯ УЧИТЬСЯ И ДЕЙСТВОВАТЬ

1 класс

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

к рабочей тетради «Учимся учиться и действовать»
Т. В. Меркуловой, А. Г. Теплицкой, Т. В. Бегловой,
М. Р. Битяновой

Т. В. Меркулова, А. Г. Теплицкая, Т. В. Беглова, М. Р. Битянова

УЧИМСЯ УЧИТЬСЯ И ДЕЙСТВОВАТЬ

РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ

Мониторинг метапредметных универсальных учебных действий

1 класс

Методическое пособие для учителя

- ***Общая характеристика мониторинга метапредметных УУД в начальной школе***
- ***Процедура проведения мониторинга в 1 классе***
- ***Способы обработки и анализ результатов мониторинга***

Москва
«Просвещение»
2022

Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт описывает образовательный результат как совокупность личностных, предметных и метапредметных достижений ребенка. В профессиональную жизнь учителя прочно вошли задачи по развитию метапредметных универсальных учебных действий. Систематическое изучение развития УУД– необходимое условие для реализации требований ФГОС НОО.

Для отслеживания процесса развития универсальных учебных действий нужен свой инструмент. Это связано прежде всего с тем, что метапредметные результаты включают в себя умения, которые являются общеучебными. Они формируются постепенно и поэтапно в ходе всего образовательного процесса, на всех дисциплинах. Диагностировать развитие УУД невозможно на материале одного предмета. Важно понять, насколько успешно ребенок может переносить базовые действия из одного предмета в другой, а также применять УУД при решении бытовых проблем. Для того, чтобы отслеживать продвижение каждого ребенка по пути развития УУД и эффективность собственной педагогической работы нужен мониторинг.

Мониторинг в образовании — вид деятельности педагога по сбору, анализу, хранению и распространению информации о состоянии изучаемого объекта или процесса во времени. Мониторинг позволяет измерить текущее состояние и отследить динамику изменений. Результаты мониторинга позволяют оценить эффективность действий педагога и спрогнозировать последующие шаги по обеспечению процесса развития.

Диагностический материал мониторинга метапредметных результатов должен соответствовать следующим требованиям:

1) задания для одного УУД должны строиться **на базе двух или трех предметов** или на бытовом материале;

2) задания должны позволять **отделять знание или незнание** фактической информации **от владения или невладения УУД**;

3) **изучать процесс** развития УУД, а не только констатировать их наличие или отсутствие;

4)способы оценки и анализа результатов мониторинга должны позволять сделать выводы, как относительно динамики развития УУД у **отдельного обучающегося**, так и относительно **групп учащихся**.

Мониторинг УУД - чрезвычайно перспективный инструмент анализа, отвечающий целям и задачам деятельности современного педагога. Научиться проводить мониторинг - значит подняться на новый уровень профессионального развития и мастерства. Для правильного проведения и интерпретации результатов рекомендуется внимательно ознакомиться с разделами методического пособия до начала диагностических процедур.

Далее в тексте методических рекомендаций последовательно изложена информация, необходимая педагогу для профессионального и качественного проведения мониторинга и анализа его результатов.

Мониторинг метапредметных УУД в начальной школе

Цель мониторинга УУД - отслеживание процесса развития и формирования метапредметных УУД учащихся 1-4 классов для проектирования и своевременной корректировки учебного процесса.

Предмет мониторинга - метапредметные универсальные учебные действия **на первом этапе** своего формирования[1]

Задачи мониторинга

1. Определение уровня сформированности метапредметных УУД каждого ученика и класса в целом в 1-4 классах.
2. Отслеживание индивидуальной и групповой динамики продвижения учащихся в освоении метапредметных результатов.
3. Фиксация зон успеха и определение проблемных зон.
4. Определение успешности работы педагога по формированию метапредметных УУД учащихся, постановка на этой основе задач по совершенствованию образовательного процесса в группе.

Показатели мониторинга

Показатели мониторинга УУД в 1-4 классах - это конкретные познавательные, регулятивные и коммуникативные умения, которые можно измерить с помощью объективной диагностической процедуры (см. табл.1)

Перечень диагностируемых умений дополняется в каждом последующем классе:

1 класс (8 базовых умений) – 6 познавательных УУД, 2 регулятивных УУД.

2 класс (13 умений) –7 познавательных , 3 регулятивных, 3 коммуникативных умений;

3- 4 классы (19 умений) – 10 познавательных, 5 регулятивных, 4 коммуникативных

Важно подчеркнуть, что однажды «войдя» в число показателей мониторинга, то или иное УУД сохраняется в нем до конца начальной школы. Это позволяет проследить динамику формирования УУД на всем протяжении обучения в начальной школе.

[1] Первый этап владения УУД – это выполнение учебного действия по образцу, интуитивное применение способа на основе многократных применений близких образцов, аналогий и т.д. Задание, предлагаемое для выполнения, требует применения того или иного способа действия, которым ученик пока не владеет, не знает ни алгоритма его выполнения, ни названия способа. Однако он может выполнить его, опираясь на предложенный учителем образец, близкую аналогию.

Таблица 1. Показатели Мониторинга УУД в 1-4 классах.

Показатели (сокращенное название умений)	**1 класс**	**2 класс**	**3 класс**	**4 класс**
Регулятивные УУД				
Планировать действия	V	V	V	V
Оценивать	V	V	V	V
Контроль	-	V	V	V
Коррекция плана	-	-	V	V
Определение границ «знание-незнание»	-	-	V	V
Познавательные УУД				
Анализ	V	V	V	V
Синтез	V	V	V	V
Сравнение	V	V	V	V
Классификация	V	V	V	V
Обобщение	V	V	V	V
Причинно-следственные связи	V	V	V	V
Аналогия	-	V	V	V
Отнесение к понятию	-	-	V	V
Диаграммы и таблицы	-	-	V	V
Индуктивное умозаключение	-	-	V	V
Коммуникативные УУД				
Речевое высказывание	-	V	V	V
Точка зрения	-	V	V	V
Вопросы	-	V	V	V
Объединение информации	-	-	V	V

Характеристика показателей мониторинга УУД в 1 классе

Регулятивные УУД

1. **Умение планировать действия** по решению учебной задачи для получения результата (самоорганизация).

Планирование –

это умение определять и следовать порядку действий для достижения цели.

Индикаторы успешного освоения умения.

Обучающийся

- с помощью педагога может назвать шаги необходимые для достижения цели;
- с помощью педагога или опоры может следовать предложенному плану или алгоритму;
- может выбрать из предложенных способов наиболее эффективный способ достижения цели.
- может восстановить последовательность действий с опорой на образец,
- может определить сохранена ли последовательность и точность действий при выполнении задания аналогичного образцу;
- может выбирать правильные материалы и инструменты, необходимые на том или ином этапе выполнения работы (для практических задач).

2. Умение обнаружить и оценить зоны успеха и неуспеха в учебной деятельности (самоконтроль, оценивание, самооценивание)

Оценивание –

это умение сопоставить свои (чужие) действия или результат с поставленной целью по известным критериям (признакам).

Индикаторы успешного освоения умения.

Обучающийся может

- применить критерии, предложенные взрослым, для оценивания чужого результата;
- провести при поддержке взрослого оценивание своего работы;
- обнаружить лучшее в своей или чужой работе при сличении с образцом.

Познавательные УУД.

Базовые логические действия.

3. **Анализ –**

это мысленное разделение целого на составные элементы, с целью его познания.

Индикаторы успешного освоения умения.

Обучающийся может

- назвать то, что нужно разделить на части;
- перечислить части целого;
- указать на схеме части целого;
- обнаружить недостающую часть целого;
- описать признаки целого.

4. Синтез –
соединение различных элементов или частей в единое целое (в рамках изученного материала).

Индикаторы успешного освоения умения.
Обучающийся может

- назвать, что должно получиться при «сборке» частей;
- перечислить какие части могут входить в целое;
- составить целое из предложенных частей.

5. Сравнение –
это сопоставление двух и более объектов, выявление их сходства и различий.

Индикаторы успешного освоения умения.
Обучающийся может

- назвать, по какому признаку сравниваются объекты;
- привести примеры «сходства» и «различия»;
- может заполнить сравнительные таблицы или схемы;
- сделать вывод на основе сравнение.

6. Обобщение –
это мысленное объединение предметов и явлений по их общим и существенным признакам.

Индикаторы успешного освоения умения.
Обучающийся может

- выбрать из перечня наиболее точное обобщенное название группы;
- назвать лишнее в обобщенной группе;
- дополнить группу, опираясь на ее название.

7. Классификация (группировка) –
это деление множества объектов или предметов по какому-либо признаку на группы.

Индикаторы успешного освоения умения.
Обучающийся может

- применить изученную классификацию;
- разделить предметы на группы по названному признаку;
- назвать признак, по которому разделил на группы;
- разделить на группы разными способами.

8. Умение обнаружить причинно-следственные связи –
это установление отношений между связанными событиями (явлениями или процессами).

Индикаторы успешного освоения умения.
Обучающийся может

- объяснить, что такое причина и следствие;
- назвать, что произошло и из-за чего произошло;
- определить, что в предложенной паре событий является причиной, а что следствием;
- верно использовать речевые обороты, объясняя причину и следствие. Восстановить временную последовательность событий;

- выделить в последовательности то событие, которое привело к тем или иным последствиям,
- выбрать из предложенного перечня то, что явилось причиной указанного события,
  выбрать из предложенного перечня то, что является следствием указанной причины.

Характеристика рабочей тетради и диагностического материала.

Для выявления уровня развития метапредметных УУД учащихся 1 класса разработана специальная форма - «Рабочая тетрадь».

Рабочая тетрадь включает:

- Условные обозначения.
- Вводный ознакомительный блок «Знакомство»

-обращение к первоклассникам,

- пять тренировочных заданий для отработки способов оформления ответов (впиши, отметь, соедини, зачеркни, нарисуй).

- 16 диагностических модулей, каждый их которых имеет единую структуру (см. рис.1)

- номер модуля и цель;

- образец (проводится педагогом фронтально);

-отметка обучающегося о готовности работать далее самостоятельно;

- три диагностических задания А, Б, В (выполняются ребенком самостоятельно).

Рис1. Структура одного диагностического модуля

Все задания обучающиеся выполняют непосредственно в этой тетради. Тетрадь выдается детям только на время проведения мониторинга. У них не должно быть возможности самостоятельно знакомиться с содержанием тетради, листать ее и выполнять задания. Задания выполняются под руководством учителя, на основании его инструкций.

Для целостного восприятия диагностического материала все задания объединены едиными героями (первоклассники Варя и Марк, их учитель Михаил Иванович). Каждый диагностический модуль (для детей его можно назвать «история…») - это всегда одна образовательная ситуация, цель которой заявлена в названии модуля - «сравниваем школы», «оформляем выставку», «учимся наблюдать» и т.д.

В качестве основного инструмента, в мониторинге используются специально разработанные диагностические задания предметного или межпредметного характера. Число заданий в мониторинге значительно больше, чем число диагностируемых умений. Так, в мониторинге 1 класса изучается уровень сформированности 8 метапредметных умений, и для этого используется 48 диагностических заданий. Изучение одного умения происходит на материале двух диагностических модулей и, соответственно, двух и более разных предметах (см. рис. 2)

Рис. 2. Общая структура диагностического модуля в мониторинге.

Задание А направлено на изучение способности учащихся выполнять учебные задания по аналогии с образцом. Кратко этот тип заданий обозначается как задания на **«выполнение».**

Задания Б и В направлены на изучение способности обучающихся ориентироваться на существенные условия способа, переносить их в новый формат задания или другую предметную область. Этот тип заданий кратко обозначается как задания на **«ориентацию».**

Все задания составлены на материале четырех предметных областей: русский язык, математика, технология, окружающий мир (см. табл. 2)

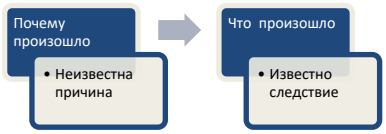
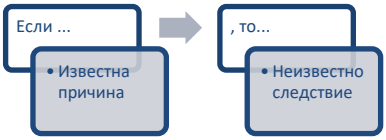
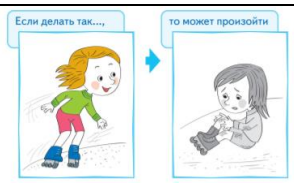
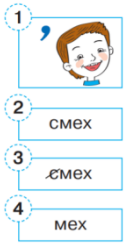
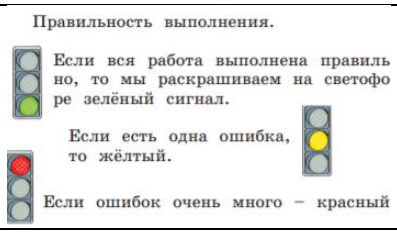
Таблица 2. Соотнесение умений показателей мониторинга с номерами заданий и предметной областью.

Предметы / УУД	Математика	Русский язык, чтение	Окружающий мир	Технология, ИЗО
Планирование		№13		№14
Оценивание	№16	№15, №16		
Сравнение		№ 2	№ 1	
Классификация	№3	№3	№ 4	
Синтез		№5		№6
Анализ	№8			№7, №8
Обобщение	№9		№10	
Причинно-следственные связи		№11, №12	№11, №12	

Для визуализации диагностических заданий были использованы знаково-символические средства для замещения, моделирования, кодирования и декодирования информации (см. таблицу 3).

Таблица 3. Знаково-символические средства, используемые в диагностических заданиях.

Описание знаково-символического средства	**Визуализация в диагностической тетради**	**УУД**
Диаграмма Эйлера-Венна (моделирование)		Сравнение
Кроссворд (декодирование)		Сравнение

Схема (моделирование)		Анализ
Простейшие причинные карты 		Умение устанавливать причинно - следственные связи
Простейшие причинные карты 		Умение устанавливать причинно - следственные связи
Схема решения задачи (замещение)		Умение действовать по плану
Ребус (кодирование - декодирование)		Умение действовать по плану
Невербальное знаково-символическое средство - смайл ☺ (кодирование)		Оценивание
Невербальное знаково-символическое средство «Светофор» (кодирование)		Оценивание

Характеристика диагностических процедур и этапы проведения мониторинга

Процедура проведения мониторинга проходит в три этапа (см. рис. 3)

Рис. 3. Общие принципы процедуры проведения мониторинга

Ниже представлены чек-листы[2], описывающие действие педагога на каждом этапе.

Чек-лист №1. Проведения подготовительного этапа

- Познакомьтесь с тетрадью. Найдите в тетради:
- *Условные обозначения.*
- *Вводный блок «Знакомство» (обращение к первоклассникам, 5 тренировочных заданий на стр.3)*
- *16 диагностических модулей(номер и название истории; образец; отметка обучающегося о готовности далее работать самостоятельно; три диагностических задания А, Б, В)*
- Удалите из тетрадей обучающихся методический блок.

- Составьте график диагностики с учетом первого вводного блока «Знакомство».

Внимание! Желательно исключить понедельник и пятницу, первые и последние уроки. В один день не рекомендуется предлагать первоклассникам более 3 историй .

- Познакомьте детей с тетрадью – объясните назначение тетради, прочитайте приветствие,

Возможный текст педагога: «Ребята! Завершая учебный год, мы подводим итоги того, чему мы научились. Эта тетрадь с заданиями поможет увидеть, как вы применяете свои знания и умения в самых разных ситуациях. Помощниками в этом будут герои тетради. Давайте познакомимся с ними».

- предложите детям заполнить задания на странице 3.

[2] Чек – лист или контрольный список — список действий, структурированных особым образом, с целью достижения поставленных задач.

Назначение заданий в вводном блоке «Знакомство» - отработка способов оформления ответов (впиши, отметь, соедини, зачеркни, нарисуй).

- Соберите тетради. (Внимание! Тетради хранятся у педагога. Исключается выполнение диагностических заданий в качестве домашней работы!)

- Проверьте тренировочные задания на странице 3.

- Составьте список детей, которые не поняли, как оформлять ответы (неверно оформили задания тренировочного блока).

- До диагностики покажите детям, испытывающим трудность, как нужно оформлять ответы.

Чек-лист №2. Проведение диагностического этапа

- **Орг. момент** (проверка и подготовка необходимых принадлежностей для выполнения заданий - карандаш, ручка, линейка).

- Раздайте диагностические тетради.

- Назовите номер страницы и номер истории.

- **Работа с образцом** (фронтальная работа). Прочитайте название истории, диалог героев тетради, обсудите задание-образец.

Мера помощи учителя при проведении диагностики развития УУД значительна по сравнению с контрольными предметными работами.

Это обусловлено тем, что процесс формирования метапредметных УУД постепенный и длительный. Он охватывает не только начальную школу, но и весь процесс обучения. При этом учитываются возрастные возможности, предметные знания и социальный опыт, степень развития рефлексивных умений (способности смотреть на себя и своей опыт со стороны, анализировать и описывать его).

Учащиеся 1-х классов находятся на начальном этапе освоения УУД, т.е. они способны:

– применять УУД в ситуациях, аналогичных образцам,
– применять УУД с опорой на подводящий диалог педагога.

Именно поэтому диагностические задания предваряются образцом, организованным педагогом как модельная ситуация.

- Задайте детям вопрос об их готовности работать самостоятельно (последний абзац работы с образцом: Понятно? Да/ Нет.)

- Сделайте небольшую паузу для отметки детей своей готовности. (У детей до выполнения заданий А, Б, В есть возможность задать вопросы на уточнение.)

- **Самостоятельная работа детей.** Отведите примерно 5-6 минут на самостоятельную работу детей - чтение и выполнение заданий А, Б, В одной истории.

- Если Вы продолжаете далее диагностику, Повторите процедуру диагностики, описанную выше (снова фронтальное обсуждение образца следующей истории и самостоятельная работа детей).

- Соберите тетради.

Чек-лист №3. Обработка и анализ результатов

(материалы и ссылки находятся на сайте Издательства http://monitor.fedoroff.ru)

- **Проверка заданий** по ключам ответов (см. Приложение 1).
- **Первичная обработка данных.** Скачайте «**Бланк первичной обработки»** (Приложение 2).
- Сделайте копии бланка для каждого обучающегося.
- **Заполнение Бланка первичных результатов**.
  - *Укажите фамилию, имя ребенка, класс.*
  - *Подчеркните уровень инструментальной готовности к школьному обучению 3 (Если диагностика «Школьный старт» в классе не проводилась, соответствующее поле не заполняется).*
  - *Укажите, умел ли ребенок читать к моменту поступления в школу (эти сведения понадобятся на этапе качественного анализа результатов мониторинга).*
- На основе ключей правильных ответов (Приложение 1) заполните первичные баллы по заданиям А, Б, В каждого диагностического модуля и найдите сумму баллов *(см. табл.4)*
  - *Для каждого из восьми умений найдите сумму баллов за задания А по двум диагностическим модулям (диапазон суммы от 0 до 2 баллов)*
  - *Для каждого из восьми умений найдите сумму баллов за задания Б по двум диагностическим модулям (диапазон суммы от 0 до 2 баллов)*
  - *Для каждого из восьми умений найдите сумму баллов за задания В по двум диагностическим модулям (диапазон суммы от 0 до 2 баллов)*

[3] На основе методики «Школьный старт» в начале обучения.

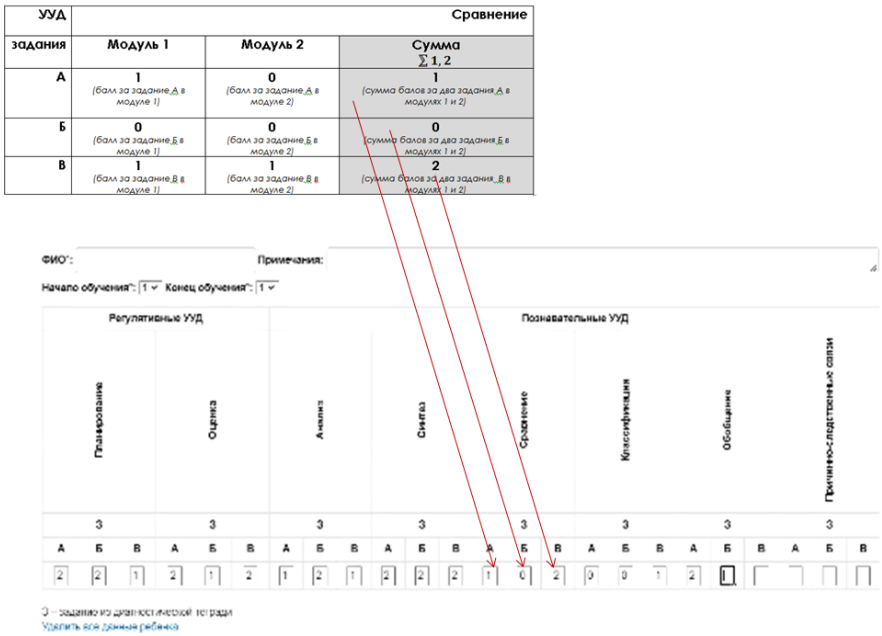
Таблица 4. Пример внесения первичных данных (фрагмент таблицы).

УУД			**Сравнение**
задания	**Модуль 1**	**Модуль 2**	**Сумма** $\sum 1,2$
А	**1** *(балл за задание А в модуле 1)*	**0** *(балл за задание А в модуле 2)*	**1** *(сумма балов за два задания А в модулях 1 и 2)*
Б	**0** *(балл за задание Б в модуле 1)*	**0** *(балл за задание Б в модуле 2)*	**0** *(сумма балов за два задания Б в модулях 1 и 2)*
В	**1** *(балл за задание В в модуле 1)*	**1** *(балл за задание В в модуле 2)*	**2** *(сумма балов за два задания В в модулях 1 и 2)*

- **Введение первичных данных мониторинга УУД 1 класса** из бланка первичных результатов **в автоматизированную информационную систему** (АИС), размещенную на сайте Издательства **http://monitor.fedoroff.ru**

  - *Регистрация на сайте* http://monitor.fedoroff.ru
  - *Создание группы (класса)*
  - *Внесение информации о каждом ученике из бланка первичных результатов в АИС (см. рис.4)*

Рис. 4. Пример переноса баллов из бланка первичных результатов в АИС.



Внимание!
Необходимо иметь все результаты по каждому умению для внесения баллов в соответствующие ячейки таблицы на листе «Первичные данные.1 кл.».
При заполнении убедитесь, что все ячейки в таблице АИС заполнены.

Важно: отсутствие оценки по любому из заданий исказит информацию о результатах мониторинга всего класса. Если же ребенок не выполнял диагностические задания вместе со всем классом, то организуйте их выполнение индивидуально или в подгруппе.

- **Анализ индивидуальных и групповых** результатов по диаграммам, предложенным автоматизированной информационной системой. (см. далее раздел « Анализ результатов»)
- **Определение задач развития** на группу и на каждого ребенка.

Анализ результатов мониторинга

Результаты мониторинга представляются в двух форматах - сводные и персонализированные (см. рис. 5)

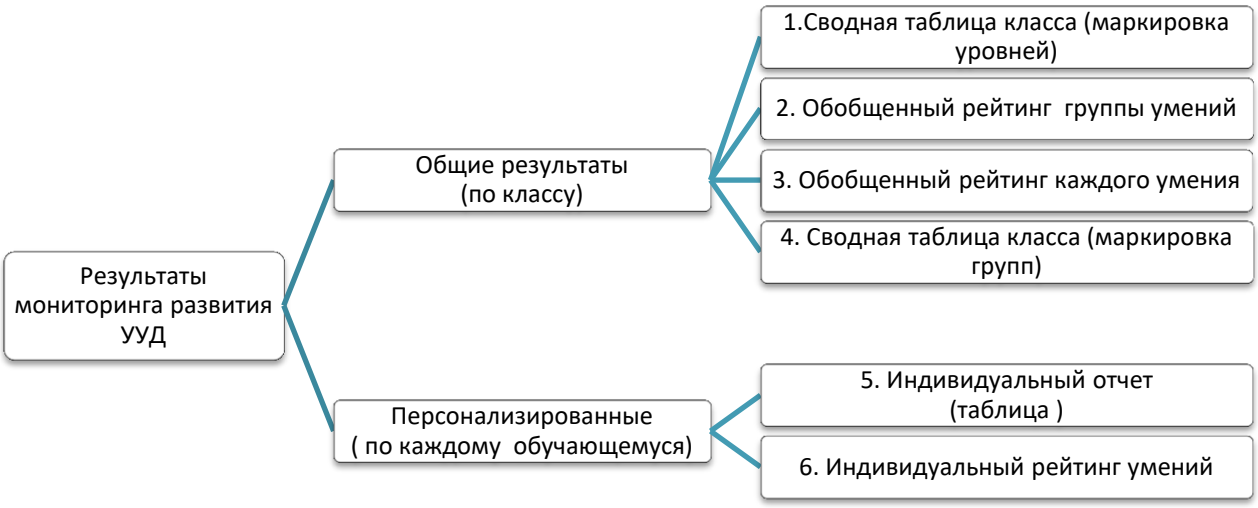


Рисунок 5. Структура представления результатов мониторинга УУД

Анализ результатов – это основание

- для постановки задач развития на группу;
- для постановки индивидуальных задач развития;
- для самооценки педагогическим коллективом своей деятельности по формированию УУД в данном классе в текущем году.

Описание общих результатов мониторинга развития УУД

1.Сводная таблица класса (маркировка уровней) (рис.6)

1 класс	Регулятивные УУД		Познавательные УУД						Сводные показатели		
Фамилия, Имя	планирование	оценка	анализ	синтез	сравнение	классификация	обобщение	причинно-следственные связи	Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Общий уровень
1. Аверин Александр	6	5	6	3	5	2	6	0	5.5	3.6	4.5
2. Асауленко Алина	2	2	3	5	3	3	6	6	2	4.3	3.1
3. Бичевин Вячеслав	1	3	2	2	0	2	3	3	2	2	2
4. Бойко Егор	4	2	2	5	2	5	3	4	3	3.5	3.2
5. Бондарева Дарья	3	5	6	6	5	3	5	6	4	5.1	4.5
Значение по классу	3.2	3.4	3.8	4.2	3	3	4.59	3.8	3.3	3.73	3.51

Условные обозначения

базовый уровень

уровень ниже базового

Рисунок 6.Сводная таблица класса.

Краткая характеристика содержания таблицы

По каждому обучающемуся

1. По 8 умениям – сумма **баллов** за все задания и **уровень** (базовый, ниже базового - цвет ячейки).
2. По двум группам показателей (регулятивные УУД, познавательные УУД) средний **балл.**
3. Общий уровень владения УУД – средний **балл.**

По классу (сводные показатели)

Средние значения по всем перечисленным выше группам

Сводная таблица результатов класса позволяет

- охватить ситуацию в классе в целом,
- увидеть проблемные области,
- помогает простроить свои действия при дальнейшем анализе.

2. Обобщенный рейтинг группы умений (рис. 7)

Таблица «Обобщенный рейтинг УУД в 1 классе»

	Регулятивные УУД	Познавательные УУД
Обобщенный рейтинг УУД в 1 классе	5.2	5.4

Диаграмма «Обобщенный рейтинг УУД в 1 классе»

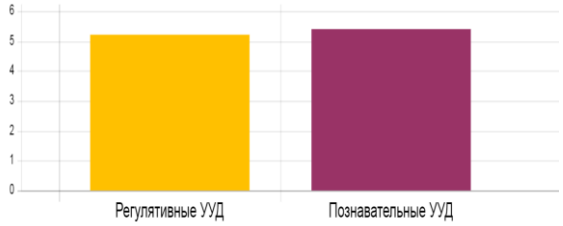


Рисунок 7. Диаграмма обобщенного рейтинга группы умений.

Краткая характеристика диаграммы

Два столбца диаграммы, высота которых соответствует среднему по классу баллу по регулятивным УУД и познавательным УУД.

Позволяет сделать вывод о том,

- какая группа умений в классе развита лучше,
- на что следует сделать акцент в дальнейшей развивающей работе.

3. Обобщенный рейтинг каждого умения (рис. 8)

Таблица «Рейтинг УУД по отдельным умениям в 1 классе»

	Регулятивные УУД		Познавательные УУД					
	Планирование	Оценка	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи
Детализированный рейтинг УУД в 1 классе	5.2	5.3	5.3	5.3	5.2	5.3	5.9	5.3

Диаграмма «Рейтинг УУД по отдельным умениям в 1 классе»

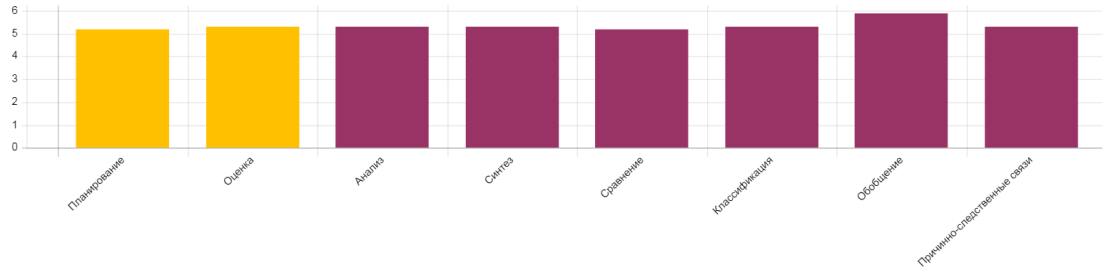


Рисунок 8. Диаграмма обобщенный рейтинг диагностируемых УУД

Краткая характеристика диаграммы

8 столбцов диаграммы, высота которых соответствует среднему баллу по классу по каждому диагностируемому умению.

Позволяет сделать вывод

- о тех УУД, которые развиты лучше, являются сильной стороной группы, на что можно опереться в дальнейшем;
- о задачах развития на класс, в том числе о первоочередных задачах;
- о разнице между зоной успеха и зоной риска.

4. Сводная таблица класса «Распределение по группам» (рис.9) (маркировка групп)

Фамилия, Имя	Планирование	Оценка	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	обобщение	Причинно-следственные связи	Преобладающая у ребенка группа
Ардамаков В.	3	1	1	1	1	3	1	1	1
Бородин А.	1	1	1	1	1	1	1	3	1
Васильева А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Васильева А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Вольман С.	1	3	2	3	1	1	1	3	1
Вшивцева Е.	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Гаврилов Я.	1	1	2	1	1	2	3	1	1
Гусев В.	4	1	1	3	3	3	1	4	1
Леднев Я.	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Макавчик Д.	1	3	1	1	3	1	1	1	1
Новожилов Д.	1	1	1	3	3	1	1	3	1
Пилевина М.	4	3	1	1	1	1	1	3	1
Сафонова С.	1	1	3	1	4	4	1	3	1
Сикирицкий Д.	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Тванба Л.	1	3	1	4	3	1	1	3	1
Туминов М.	1	3	1	3	1	1	1	1	1
Хенкина Б.	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Шуварикова К.	1	1	1	3	1	1	1	3	1
Ярков А.	1	3	1	1	3	1	1	3	1
Преобладающая в классе группа	1	1	1	1	1	1	1	1	

Условные обозначения

Группа	1	справились с заданиями "на выполнение" и "на ориентацию"
Группа	2	справились с заданиями "на выполнение" и не справились "на ориентацию"
Группа	3	не справились с заданиями "на выполнение" и справились "на ориентацию"
Группа	4	не справились с заданиями "на выполнение" и "на ориентацию"

Рисунок 9. Сводная таблица класса «Распределение по группам» (маркировка групп)

Краткая характеристика содержания таблицы

По каждому обучающемуся

1. По 8 умениям по каждому обучающемуся – группа, описывающая особенность присвоения умения (1-4 группа[4] - цвет ячейки).
2. По каждому обучающемуся – преобладающая группа.

По классу (сводные показатели)

3. По каждому умению - преобладающая в классе группа.

Сводная таблица «Распределение по группам» позволяет

- увидеть ситуацию в классе в целом с точки зрения выполнения разных видов заданий;
- увидеть проблемные группы умений;
- сделать вывод о мере и характере помощи педагога разным группам детей.

[4] Подробная характеристика каждой группы описана на стр. 22-24

Персонализированные (по каждому обучающемуся)

5. Индивидуальный отчет (рис. 10)

Таблица «Индивидуальные результаты мониторинга метапредметных УУД. 1 класс»

	Регулятивные УУД		Познавательные УУД					
	Планирование	Оценка	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи
Бородин А.	6	6	6	6	6	6	6	5
Группа	1	1	1	1	1	1	1	3

Таблица «Сводные показатели»

Общий балл (max 48)	47
Преобладающая группа	1

Условные обозначения

Базовый уровень

Уровень ниже базового

Рисунок 10. Таблица «Индивидуальный отчет»

Краткая характеристика содержания таблицы

1. По 8 умениям – результативный **балл (от 0 до 6)**
2. По 8 - **уровень** (базовый/ ниже базового - цвет ячейки зеленый или красный).

Позволяет сделать вывод о рейтинге умений (сильные и слабые стороны обучающегося)
Является основанием для постановки индивидуальных задач развития на следующий период обучения.

3. Группа по каждому умению (от 1до 4)
4. Преобладающая группа.

Является основанием для описания содержания и специфики развивающей работы (с учетом степени самостоятельности каждого обучающегося при выполнении заданий, требующих применения того или иного УУД)
Позволяет сделать прогноз на следующий год – перспективы роста и оказание своевременной поддержки.

5. Сумма результативных баллов на фоне максимально возможного – **балл** на фоне максимально возможного.

Позволяет сделать вывод об общем уровне владения УУД

6. Индивидуальный рейтинг умений (рис.11)

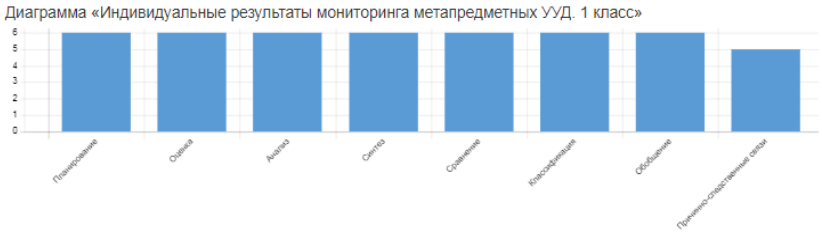


Рисунок 11. Диаграмма индивидуальный рейтинг диагностируемых УУД

Краткая характеристика диаграммы

8 столбцов диаграммы, высота которых соответствует результативному баллу по каждому диагностируемому умению.

Позволяет сделать вывод о зонах успеха и точках роста. На основе рейтинга можно будет определить первоочередные направления работы для каждого ученика с учетом наиболее «острых» проблем в развитии универсальных учебных действий.

.

Рекомендации по интерпретации и использованию данных мониторинга УУД в 1 классе

Мониторинг метапредметных УУД - важная составная часть общей системы управления качеством образования как на уровне отдельного ребенка и класса, так и на уровне образовательного учреждения.
Результаты мониторинга важны и полезны прежде всего самому учителю, но большой интерес представляют также для завуча, ответственного за всю систему работы начальной школы, а также для родителей ученика.
Результаты мониторингового среза первого класса - это объективная психолого-педагогическая информация о том, как на данный момент развиваются УУД у каждого ребенка и класса в целом.
Оценить динамику развития метапредметных УУД поможет учет результатов диагностики «Школьный старт» и наличие или отсутствие первоначальных навыков чтения на начало первого года обучения. Предметом анализа могут быть как данные одного ребенка, так и группы детей с близкими результатами. У детей были разные стартовые условия (читающие и нечитающие, психологически зрелые и незрелые, обладающие базовыми умениями и не обладающие и т.д.). Значительная часть учебного времени ушла на адаптацию и принятие детьми ученической позиции, в рамках которой и возможно формирование универсальных учебных действий. Поэтому работа над результатами диагностики 1 класса носит содержательно-качественный, индивидуально-ориентированный характер.
В первом классе мониторинг только начинается. Данные, полученные в результате проведения мониторинговых срезов в конце второго, третьего и четвертого классов, в совокупности с результатами мониторинга первого класса позволят в полном объеме проследить и оценить динамику развития метапредметных УУД за все время обучения в начальной школе.

Анализ рейтинга умений по классу в целом

Анализ результатов мониторинга по классу в целом дает возможность учителю грамотно спланировать работу по развитию метапредметных УУД, с учетом уровня развития отдельных умений.
Важную информацию может дать анализ рейтинга умений по классу в целом. Для этого мы анализируем показатели сформированности каждого УУД по классу в целом. Чем выше столбец диаграммы, тем лучше развито умение у учащихся данного класса. И, соответственно, наоборот, чем ниже, тем хуже развито это умение по классу в целом.
Целью дальнейшей развивающей работы с УУД, оказавшимися в верхней строчке «рейтинга» (высокий уровень развития), должна стать подготовка детей к переходу на следующий уровень владения умением. А это значит, что при выполнении заданий, в основе которых лежит данное умение, акцент должен быть сделан на ориентации в способе действия и на его описании. И эту работу можно предлагать всему классу (за исключением отдельных детей, нуждающихся в индивидуальной поддержке учителя). Что касается умений, оказавшихся в нижней части «рейтинга» (т. е. получивших самые низкие суммарные оценки), то прежде чем работать на их развитие, следует провести более подробный анализ информации по

этому умению с опорой на сводную таблицу, так как причиной низкого положения в рейтинге могут быть разные ситуации.
Рассмотрим две наиболее типичные.
1) Многие учащиеся получили высокие баллы по данному умению (5-6 баллов). Но есть небольшое количество учеников, получивших очень низкие оценки. Именно из-за этой группы общий суммарный балл оказался низким. Это означает, что дополнительное внимание учителя требуется только данной группе учащихся.
2) Многие учащиеся получили по данному умению низкие баллы. В данном случае можно говорить о некоторой системной педагогической проблеме, корни которой, скорее всего, кроются не в возможностях детей, а в созданных для их развития педагогических условиях. Это может быть характер учебных заданий и форм работы на уроке, которые использует учитель. Но гораздо более серьезная причина - уровень понимания самим учителем природы учебной деятельности, универсальных учебных действий и педагогических средств их формирования, т. е. ценностное принятие учителем принципов новой дидактики, лежащих в основе ФГОС.
Формирование познавательных УУД невозможно вне ситуации интеллектуальной, исследовательской активности учащихся. Развитие регулятивных УУД, учебной самостоятельности может осуществляться только в контексте целостной учебной деятельности, в ситуации, когда ребенок управляет теми или иными этапами достижения учебных целей.
Таким образом, наличие в сводной таблице УУД, развитие которых находится в нижней части рейтинга из-за низких оценок большинства детей в классе,- это основание для пересмотра методов и организационных форм обучения, темпа прохождения учебной программы, проектирования развивающих образовательных ситуаций для формирования тех или иных УУД при опоре на образец

Анализ групп, описывающих особенность присвоения УУД

Для организации групповой работы на уроке, дифференциации заданий по содержанию и уровню сложности мониторинг позволяет выявить группы учащихся по каждому умению. Группы создаются в соответствии с результатами выполнения заданий двух типов:
Задание А направлено на изучение способности учащихся самостоятельно выполнять задание по аналогии с образцом, рассмотренным вместе с педагогом. Кратко этот тип заданий обозначается как задания «на выполнение».
Задания Б и В направлены на изучение способности учащихся ориентироваться в УУД, переносить свой опыт применения УУД в новые условия задачи или в другую предметную область.
Этот тип заданий кратко обозначается как задания «на ориентацию».

Максимально может быть выделено **четыре группы** по каждому умению.
Группа 1
Учащиеся, успешно справившиеся с заданиями обоих видов - «на выполнение» и «на ориентацию».
После освоения образца, учащиеся данной группы демонстрируют высокую степень успешности и самостоятельности в применении УУД, им

рекомендованы задания по переносу опыта применения УУД (из разных предметных областей), а также задания повышенной сложности.
Кроме того, для работы с группой 1 учитель может ставить задачу на умение словесно описывать сам процесс выполнения задания (пока это описание задания на уровне конкретного предмета или частного задания). Детям, интуитивно «схватившим» суть способа, лежащего в основании такого задания, важно научиться выражать эту суть словами.

Группа 2.
Учащиеся, успешно справившиеся с заданиями «на выполнение» и не справившиеся с заданиями «на ориентацию».
После освоения образца, учащиеся данной группы уверены и успешны лишь в заданиях аналогичных образцу. Дети затрудняются в переносе опыта в новые условия, им рекомендована поддержка педагога или пошаговая инструкция по выполнению заданий, отличных от эталона.
Если таких детей в классе немного и по уровню сформированности разных умений в эту группу попадают одни и те же ученики, можно говорить о том, что это индивидуальные учебные сложности конкретных учеников. С ними необходимо организовывать индивидуальную работу, помогающую им в освоении УУД как алгоритма, имеющего определенные правила и этапы выполнения.
Если же по степени сформированности различных умений в эту группу попадают разные дети, и численность групп по разным умениям сильно варьируется, учителю нужно проанализировать свою собственную работу, используемые учебные задания, формы работы и т.д. Вероятнее всего, у учащихся нет достаточного опыта в работе с тем или иным способом. Наконец, если учитель видит, что по всем восьми умениям в данную группу входит значительное число учеников, ему необходимо серьезно задуматься о методическом и технологическом обеспечении своей педагогической деятельности: все ли есть в его профессиональном арсенале для того, чтобы работать на формирование и развитие УУД?

Группа 3
Учащиеся, не справившиеся с заданиями «на выполнение» и успешно выполнившие задания «на ориентацию».
Данная группа отличается нестабильной успешностью. Дети испытывают трудность при восприятии информации в ходе группового обсуждения, не следуют образцу, ошибаются в «легких» заданиях. Однако, достаточно успешны при применении УУД в измененных условиях задания.
Этой группе детей рекомендована пошаговая инструкция по контролю своих действий при выполнении заданий, аналогичных образцу, задания по переносу опыта применения УУД (из разных предметных областей), а также задания на проговаривание своих действий во внешней речи.
Если ребенок попал в эту группу по целому ряду умений, это может говорить о его невнимательности, низкой сосредоточенности, а также нежелании работать по образцу. Такое нежелание иногда проявляют творчески одаренные дети, у которых, при высоком потенциале, могут с самого начала обучения возникать серьезные трудности с усвоением норм и правил организации учебного труда, усвоении культурно закрепленных

способов выполнения определенных интеллектуальных или практических действий.

Группа 4
Учащиеся, не справившиеся с обоими типами заданий по данному умению. Данная группа испытывает трудности при самостоятельном выполнении задания. Требуется аналитическая работа с результатами каждого отдельного ребенка, дополнительная информация от психологов и логопедов в анализе затруднений детей данной группы.
Рекомендована поддержка педагога или пошаговая инструкция по выполнению заданий.

Информация о принадлежности детей к той или иной группе - это очень важная информация. Она позволит учителю подобрать для каждой группы детей необходимые для их развития задания, образовательные ситуации, форму работы на уроке, задать нужную степень самостоятельности и т.д.
Для упрощения развивающей работы можно составить таблицу со списками детей 1-4 групп по каждому умению (см. табл. 5, Приложение 3).

Таблица 5. Особенности применения УУД.

УУД	**Группа 1**	**Группа 2**	**Группа 3**	**Группа 4**
Планирование	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*
Оценивание	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*
Анализ	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*
Синтез	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*
Сравнение	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*
Классификация	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*
Обобщений	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*
Причинно-следственные связи	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*	*Фамилии детей*

Планируя урок, учитель определяет, над развитием каких УУД он будет сегодня работать. Это решение он принимает, ориентируясь на содержание учебного материала (его развивающего ресурса)
Далее по выбранным умениям учитель анализирует ситуацию в классе: Какие группы учащихся по данным умениям есть? Какие они по численности? Есть ли преобладающая группа? На основе анализа учитель подбирает задания, методы и формы организации учебной деятельности на уроке.

Анализ индивидуальных результатов ученика

Анализ индивидуальных результатов позволяет педагогу решить несколько важнейших задач.

1) Анализ рейтинга всех восьми умений по таблице рейтингов поможет учителю **определить приоритеты в работе** с тем или иным учеником: С чего начать? Какие умения сегодня «замыкают» рейтинг? А на какие умения, напротив, можно опереться для создания ситуации успеха для ребенка?

2) Помогает выявить, какого рода задания вызывают у ребенка большие трудности (задания на выполнение по образцу или на ориентацию в способе действия), и **продумать систему заданий, помогающих ученику освоить то или иное универсальное учебное действие**. Анализируя результаты мониторинга с этой точки зрения, педагог обращается к номеру группы и преобладающей группе (характеристика и особенность работы с каждой группой описана выше).

Если ребенок преимущественно не справился с заданиями «на выполнение», можно предположить, что у него возникают трудности с наблюдением и анализом образца или с переносом по аналогии тех действий, которые предложены в образце, на новую учебную ситуацию. В любом случае это говорит о том, что ученик не умеет работать с образцом, данным учителем, как ориентировочной основой собственного учебного действия.

Если у ребенка преимущественно возникают трудности с заданиями «на ориентацию», это может говорить о том, что ребенок «не видит», не узнает в предложенной ему учебно-практической задаче последовательности действий, характерных для способа действия. Ребенок действует методом проб и ошибок, опираясь на случайные свойства и признаки. Он не видит за новыми условиями уже знакомый метапредметный способ. Основной задачей в работе с этими детьми должно стать «узнавание» ими способа в новой предметной задаче. Также хорошей тренировкой могут стать задания, в которых необходимо найти и исправить ошибку в выполнении способа.

Если ребенок по четырем и более УУД относится к 4 группе, то учителю будет важно определить приоритеты в работе с данным ребенком. Возможно, что по уровню сформированности некоторых умений ученик входит в многочисленную группу (это является распространенной проблемой для класса), и тогда работа по формированию этого УУД будет проводиться на уровне всего класса.

Если же проблема ученика носит индивидуальный характер, учитель будет подбирать задания и учебные ситуации для конкретного ребенка, поскольку для других детей выполнение заданий на данное УУД не составляет сложностей.

3) Работа с индивидуальными результатами помогает понять, есть ли **необходимость привлечь** к работе с ребенком таких специалистов, как **психолог и дефектолог (логопед**). Их помощь может быть востребованной в случае, если

- у ребенка возникли существенные трудности при выполнении заданий вводного модуля, а в дальнейшем, при индивидуальном выполнении диагностических заданий (ребенок не успевает за детьми класса, переспрашивает задание, тревожен и др.)
- ребенок показал низкие результаты по многим умениям и его преимущественная группа «4» .

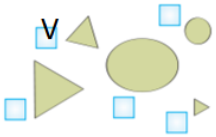
Без комплексного анализа проблем и без психолого-логопедической поддержки ребенку будет крайне трудно выйти на хороший (как предметный, так и метапредметный) образовательный результат второго класса.

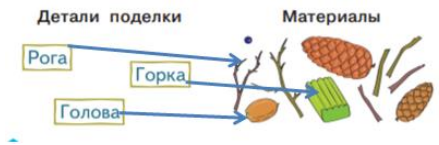
4) Сравнение результатов диагностики по методике «Школьный старт», проведенной в сентябре (см. бланк первичной обработки результатов), оценки навыков чтения на момент поступления в школу, с результатами мониторинга позволяет получить и **проанализировать информацию о динамике развития** универсальных учебных умений ребенка. Возможна ситуация, при которой ребенок, справившийся с заданиями «Школьного старта» на базовом уровне, читающий на момент начала школьного обучения, по результатам мониторинга УУД 1 класса не справился с заданиями более чем по половине диагностируемых умений. Это говорит о том, что ученик не реализует свой потенциал, и причины такого положения необходимо прояснить. Не исключено, что при этом будет необходимо привлечь к работе с ребенком психологов или логопедов. Такая ситуация либо говорит о том, что за этот период в развитии ребенка появились какие-то объективные трудности (много болеет и пропускает, возникли проблемы в семье и др.), либо предложенные учителем стиль, темп, учебное содержание не способствуют решению образовательных задач данного ребенка. Он не реализует свой изначально хороший учебный потенциал. Возможно, проблема в низкой учебной мотивации, несовпадении стиля преподавания с типом восприятия ребенка и т.д. Напротив, если ребенок с низкими результатами по «Школьному старту» хорошо справился с заданиями мониторинга, можно говорить об успешном решении учителем педагогических задач относительно данного учащегося.

Заключение

Мониторинг формирования и развития метапредметных УУД учащихся первого класса - это важный момент в подведении педагогом итогов работы за год и постановке задач работы на ближайшее будущее. Сравнение результатов, полученных в начале учебного года на основе методики «Школьный старт», и данных мониторинга позволяет педагогу увидеть динамику развития учебных компетенций у каждого ученика его класса. Это важная информация для определения стратегий индивидуальной работы. Данные мониторинга помогут педагогу еще раз оценить возможности используемого УМК и собственной методики обучения в решении задач развития универсальных учебных действий. Впереди лето, а значит, у педагога есть возможность заранее подобрать необходимый дидактический материал, познакомиться с новыми методическими подходами к организации учебной деятельности учащихся, их самостоятельной работы и др. Универсальные учебные действия чисто «образовательный продукт». Это означает, что они являются результатом целенаправленной работы педагога, и первый мониторинговый срез позволяет ему увидеть успешность своей деятельности в этом направлении, соотнести свою стратегию работы с реальными возможностями детей. В конце 2 класса у учителя будет возможность снова провести мониторинг (уже по шестнадцати показателям), увидеть динамику развития УУД у каждого ученика, поставить задачи работы на третий год обучения. И так далее, вплоть до конца 4 класса. Таким образом, ежегодное отслеживание развития и формирования УУД оказывает педагогу неоценимую помощь в построении целенаправленной и эффективной работы по достижению учащимися планируемых метапредметных результатов освоения образовательной программы. Профессиональные навыки работы с мониторингом это развитие самого педагога, его мастерства, подтверждение им готовности и способности быть педагогом нового, XXI века.

Приложение 1.
Правильные ответы.

№ модуля	УУД	Задания А (1 балл)	Задания Б (1 балл)	Задания В (1 балл)
1	сравнение	**Есть игровая площадка**	**3 этажа**	Обе школы **красивые**. В городской школе учится **больше** учеников, чем в сельской.
2	сравнение	Вписано в третью строку **«мел»**	Вписаны в строки 4-**пенал**, 5 - **доска**	Зачеркнут рисунок **линейки**
3	классификация	**К, ?**	**2 коробки**	**Карточка «-»**
4	классификация	**Бетоновоз**	**Воздушный шар**	**пассажирский**
5	синтез	Подчеркнуты **«бик» «ку»**, отмечен V **кубик**	Подчеркнуты **«та» «ре»**, отмечена V **тарелка**	Подчеркнуты **«ча» «сы»**, написано «часы»
6	синтез	 Отмечен V треугольник среднего размера.	Отмечен V зайчик.	Отмечен V третий набор шаблонов

7	анализ	 Соединены Рога – разветвленные веточки Горка – пластилин Голова - желудь	 Зачеркнута подпись «листья»	 Отмечена V третья поделка
8	анализ	**Варя – 1, Марк - 2**	количество окон в доме **3** количество дверей **1**	 Отмечен V левый мольберт.
9	обобщение	**Однозначные** числа	Зачеркнуто **число 10.**	Отмечено V **число 20.**
10	обобщение	**июнь**	Раскрашены пазлы **сентябрь, октябрь, ноябрь.**	Отмечено V первый набор пазлов - **зима, весна, лето, осень**
11	причинно-следственные связи	Отмечен V светофор с **зеленым сигналом**.	Отмечена V причина **« мышка хвостиком махнула»**	Отмечена V причина **«Медведь большой»**
12	причинно-следственные связи	Отмечен V последний **рисунок «Цветок завял»**	 Отмечен V второй рисунок **«Толстый мальчик»**	Отмечены рисунки **«Жираф»** **«Шишка»**

13	работа по плану, алгоритму	**Марк**	ягоды **я**годы (зачеркнута буква «я») годы	 Отмечены V **первый и третий ребус.**
14	работа по плану, алгоритму	Отмечены V **лопата, ножницы**	Отмечена V **схема 2**	Отмечен V третий рисунок «**кувшинка**» - водное растение.
15	оценивание	 Нарисованы ☺ над первым и четвертым «мяу»	Отмечен V **ответ «3»**	Самооценка ребенка адекватна – нарисован один ☺ над лучшим «мяу» или «гав» . Или нарисованы два ☺, так как оба слова написаны одинаково хорошо.
16	оценивание	Раскрашен **желтый сигнал** светофора.	Отмечен **V зеленый сигнал** светофора.	Самооценка ребенка адекватна **по двум критериям – «правильность» и «аккуратность».**

Приложение 2

Бланк первичной обработки

Фамилия, имя_____**, класс**_____

Подчеркните нужное

Результаты диагностики педагогической готовности к школьному обучению « Школьный старт»[5]	Уровень инструментальной готовности базовый	Уровень инструментальной готовности низкий
Читал ли ребенок на момент начала обучения в школе?	Да	Нет

Результаты выполнения заданий в диагностических модулях

Познавательные УУД

УУД	**Сравнение**			**Классификация**			**Синтез**			**Анализ**			**Обобщение**			**Причинно-следственные связи**		
задания	Модуль 1	Модуль 2	Сумма[6] ∑ 1,2	Модуль 3	Модуль 4	Сумма ∑ 3,4	Модуль 5	Модуль 6	Сумма ∑ 5,6	Модуль 7	Модуль 8	Сумма ∑ 7,8	Модуль 9	Модуль 10	Сумма ∑ 9,10	Модуль 11	Модуль12	Сумма ∑11,12
А																		
Б																		
В																		

Регулятивные УУД

УУД	**Планирование**			**Оценивание**		
задания	Модуль 13	Модуль 14	Сумма ∑ 13,14	Модуль 15	Модуль 16	Сумма ∑ 15,16
А						
Б						
В						

[5] *Ссылка на выходные данные «Школьного старта»*

[6] *Значение суммы необходимы для внесения в автоматизированную информационную систему обработки данных http://monitor.fedoroff.ru/*

Приложение 3. Особенности применения УУД[7]. Состав групп _____ класса

УУД	**Группа 1** (успешны и самостоятельны в применении УУД)	**Группа 2** (уверены и успешны в заданиях аналогичных образцу)	**Группа 3** (трудность в следовании образцу, нестабильная успешность)	**Группа 4** (группа риска)
Планирование				
Оценивание				
Анализ				
Синтез				
Сравнение				
Классификация				
Обобщений				
Причинно-следственные связи				

7 Подробная характеристика в главе « Анализ групп, описывающих особенность присвоения УУД»