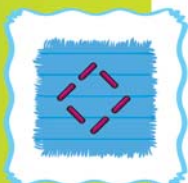


МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Мониторинг
метапредметных
универсальных
учебных действий



М.Р. Битянова, Т.В. Меркулова,
А.Г. Теплицкая

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

к рабочей тетради
«Учимся учиться и действовать»

Мониторинг метапредметных универсальных
учебных действий

1 класс

- *Общая характеристика мониторинга метапредметных УУД в начальной школе*
- *Процедура проведения мониторинга в 1 классе*
- *Способы обработки и анализ результатов мониторинга*

УДК 371.26
ББК 74.202.5
Б 66



Под редакцией М. Р. Битяновой, С. Г. Яковлевой

В методических рекомендациях дается общая характеристика мониторинга метапредметных универсальных учебных действий в начальной школе, разработанного на основе единой «линейки» показателей. Мониторинг реализует комплексный психолого-педагогический подход к отслеживанию и оценке процесса развития ребенка с первых недель его обучения до конца 4 класса.

Пособие включает подробное описание процедуры проведения мониторинга в 1 классе, описание заданий и варианты их «встраивания» в учебный процесс на примерах фрагментов уроков; приводятся способы обработки и анализа результатов. Мониторинг проводится в апреле в течение месяца и является продолжением программы «Школьный старт».

Данные мониторинга могут быть включены в портфолио ребенка как отражение динамики его развития.

Пособие адресовано педагогам, а также может быть полезно школьным психологам и родителям.

В методических рекомендациях предлагается характеристика заданий тетради в соответствии с Кодификатором планируемых результатов освоения образовательной программы начального общего образования (личностные и метапредметные результаты). Этот кодификатор разработан в соответствии с ПООП начального общего образования в редакции от 8 апреля 2015 года.

Битянова М.Р., Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г.

Б 66 Методические рекомендации к рабочей тетради «Учимся учиться и действовать». Мониторинг метапредметных универсальных учебных действий.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| Введение | 4 |
| Общая характеристика мониторинга метапредметных универсальных учебных действий | |
| Понятие метапредметных универсальных учебных действий | 9 |
| Основные этапы развития УУД | 12 |
| Мониторинг метапредметных УУД в начальной школе | |
| Общая характеристика мониторинга | 17 |
| Показатели мониторинга развития метапредметных УУД в начальной школе | 20 |
| Характеристика диагностических процедур и этапы проведения мониторинга | 23 |
| Мониторинг метапредметных УУД в 1 классе | |
| Предмет мониторинга метапредметных УУД | 27 |
| Описание методики работы с рабочей тетрадью и диагностическими заданиями | 34 |
| Общая характеристика рабочей тетради | 34 |
| Назначение и характеристика заданий вводного модуля | 36 |
| Назначение и характеристика заданий диагностического модуля | 36 |
| Процедура мониторинга | 39 |
| Работа с диагностическими заданиями | 41 |
| Методические рекомендации по проведению вводной части | 41 |
| Методические рекомендации по проведению диагностических модулей | 44 |
| Обработка и анализ результатов мониторинга | |
| Направления обработки и анализа результатов мониторинга | 61 |
| Способы обработки и представления результатов | 62 |
| Первичная обработка результатов | 62 |
| Обработка данных с помощью сводных таблиц | 64 |
| Анализ результатов мониторинга | 68 |
| Анализ индивидуальных результатов ученика | 70 |
| Анализ результатов по классу в целом | 73 |
| Заключение | 79 |
| Приложения | 80 |
| Планы работ | 91 |

ВВЕДЕНИЕ

Федеральный государственный образовательный стандарт определил качественно новое представление о том, каким должно быть содержание начального образования и его образовательный результат. Сегодня результативность работы педагога складывается из единого комплекса показателей, описывающих знаниевые, метапредметные и даже личностные достижения ребенка. В профессиональную жизнь учителя наряду с предметными планируемыми образовательными результатами прочно вошли понятия метапредметных результатов и универсальных учебных действий. С этими понятиями связаны принципиально важные психолого-педагогические задачи, о которых далее пойдет речь.

Владение учебным понятием, знание того или иного способа решения задач, умение сотрудничать, ценностное отношение к собственному здоровью, этнической самоидентификации, – все эти качества обучаемых становятся предметом целенаправленного формирования со стороны педагогов и, как следствие, предметом измерения и оценки.

Возникает закономерный вопрос: можно ли все вышеперечисленное отследить и измерить привычными способами контроля и оценки? Частично – да. Знания ребенка по тому или иному учебному курсу по-прежнему можно проверить с помощью вопросов, заданий, в ходе устного или письменного опроса, посредством текущего и тематического контроля. В системе проверки уровня владения предметными умениями хорошо себя зарекомендовали и различные учебные задачи. Все это вместе – вопросы, задачи – можно «сложить» в контрольную работу и оценить уровень ее выполнения ребенком с помощью понятных и привычных педагогических критериев (количество ошибок, аккуратность и т.д.).

А как измерить метапредметный результат? Или – еще сложнее – личностные образовательные достижения учащихся? Годаются ли старые и хорошо знакомые нам формы контроля качества предметных знаний для оценки метапредметных результатов, измерения сформированности универсальных учебных действий? Вопрос почти риторический: очевид-

но, что не годятся. Для достижения этой цели необходимо разбираться в природе метапредметных результатов и УУД и разрабатывать новые подходы к измерению уровня их развития и сформированности, ориентироваться в особых измерительных инструментах или, как мы привычно их называем на профессиональном педагогическом языке, – КИМах.

Любой измерительный инструмент разработан для определенного объекта измерения. Линейкой можно измерить длину, градусником – температуру. Контрольная работа или опрос приспособлены для измерения и оценки актуального знания по предмету за определенный период времени (урок, тему, раздел). От контрольной к контрольной педагог вместе с учеником могут анализировать, как накапливаются знания, какие пробелы в системе изучаемого знания возникают и какие ликвидируются, как в целом происходит усвоение нужного объема учебной информации и предметных умений.

Для изучения процесса развития универсальных учебных действий нужен свой инструмент. Основные требования, которые к нему предъявляются, таковы: во-первых, он должен быть межпредметным; во-вторых, позволять отделять знание или незнание фактической информации от владения или невладения «способом обращения» с этим знанием (УУД); в-третьих, изучать **процесс развития УУД**, а не только констатировать их наличие или отсутствие.

Наиболее точным инструментом для отслеживания и оценки процесса достижения планируемых метапредметных результатов и развития универсальных учебных действий является *мониторинг*. Согласно требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, и метапредметные, и личностные образовательные результаты подлежат целенаправленному формированию и отслеживанию, а метапредметные результаты – еще и оценке. УУД формируются постепенно и поэтапно. Вывести учащихся на высокий метапредметный и личностный результат педагог может только в результате систематической, постоянной работы над формированием универсальных учебных действий в течение всего периода обучения детей в начальной школе. Для того, чтобы отслеживать продвижение каждого ребенка по пути развития УУД и эффективность собственной педагогической работы, и нужен мониторинг.

Мониторинг – это профессиональная деятельность по отслеживанию состояния или развития какого-либо предмета изучения, которая позволяет оценить результативность осуществляемой деятельности и принять своевременные и обоснованные решения по ее корректировке.

Для того чтобы мониторинг выполнял свою задачу, проводить его необходимо регулярно, с опорой на перечень УУД, подлежащих формированию и оценке в начальном звене общеобразовательной школы, на основе единой стандартной процедуры и продуманных методов анализа результатов. Мы предлагаем педагогам и методистам программу и контрольно-измерительные материалы такого мониторинга. В данном методическом пособии раскрывается содержание и процедура мониторинга формирования и развития метапредметных универсальных учебных действий в 1 классе. Он является составной частью системы мониторинга УУД, проводимого с 1 по 4 класс, и опирается на ряд теоретических и методических положений.

Рассматриваемые УУД соответствуют Кодификатору планируемых результатов освоения образовательной программы начального общего образования (личностные и метапредметные результаты). Этот кодификатор разработан в соответствии с Примерной основной образовательной программой начального общего образования, одобренной решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. №1/15). Важно подчеркнуть, что в нем рядом с названиями универсальных учебных действий приведено их цифровое обозначение (код).

Предметом мониторинга являются метапредметные универсальные учебные действия на разных этапах своего формирования. Они отражают владение учеником определенными культурно значимыми способами построения деятельности, общения, мышления или оценки. Их формирование напрямую зависит от того, каким образом организована **учебная деятельность ребенка**. В процессе своего формирования УУД проходят ряд последовательных стадий. Каждая стадия характеризуется тем или иным уровнем осознанности ученика во владении способом.

Мониторинг проводится с 1 по 4 класс один раз в год и позволяет отследить приращение у учащихся в уровне сформированности основных метапредметных УУД, сформулированных для начальной школы. В первом классе мониторингу формирования и развития УУД предшествует диагностическое обследование учащихся на основе методики «Школьный старт»¹. Оно проводится на 3–4-й неделе сентября в школе или в конце нахождения ребенка в подготовительной группе детского сада и позволяет педагогу определить стратегию работы с каждым учащимся по достижению высоких образовательных результатов. Результаты «Школьного старта» учитываются и при интерпретации данных мониторинга.

Мониторинг осуществляется на основе системы специально разработанных заданий. Каждое задание направлено на выявление уровня развития того или иного УУД в соответствии с базовым уровнем, отражающим планируемые метапредметные результаты начального образования. Сформированность каждого УУД проверяется на материале не менее чем двух предметов.

Способы оценки результатов мониторинга позволяют сделать выводы как относительно отдельного учащегося (позволяют судить о его продвижении к метапредметному образовательному результату начальной школы), так и относительно групп учащихся.

Далее в тексте методических рекомендаций последовательно изложена информация, необходимая педагогу для профессионального и качественного проведения мониторинга и анализа его результатов.

¹ В учебно-методический комплект диагностических материалов, предназначенных для определения уровня готовности ребенка к успешному освоению учебной программы и достижению высоких образовательных результатов, входят: Беглова Т.В., Битянова М.Р., Теплицкая А.Г. «Школьный старт». Педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе: Рабочая тетрадь для дошкольников и первоклассников. – Самара: Издательский дом «Федоров»; Беглова Т.В., Битянова М.Р., Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г. Методические рекомендации к рабочей тетради «Школьный старт». Педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе. – Самара: Издательский дом «Федоров».

Знакомство с данным пособием позволит учителю:

- сформировать представление о закономерностях формирования метапредметных УУД;

- определить для себя перечень универсальных учебных действий и метапредметных результатов, подлежащих измерению и оценке как в 1 классе, так и в начальной школе в целом;

- сформировать представление о внутреннем устройстве предлагаемого инструмента измерения метапредметных УУД и определить порядок своих шагов в процессе проведения мониторинга, а именно:

- познакомиться с назначением и устройством каждого мониторингового задания;

- освоить процедуру проведения и обработки данных мониторинга;

- определить направления анализа и применения данных мониторинга в своей педагогической работе.

Мониторинг – чрезвычайно перспективный инструмент педагогического анализа, отвечающий целям и задачам деятельности современного педагога. Научиться проводить мониторинг – значит подняться на новый уровень профессионального развития и мастерства. Для правильного проведения и интерпретации результатов рекомендуется внимательно ознакомиться с теоретическими разделами методического пособия до знакомства с самими заданиями.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МОНИТОРИНГА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

ПОНЯТИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Основным понятием, которое характеризует миссию и цели современного российского образования, является понятие «развитие». Образование понимается как процесс целенаправленного развития, который приводит к определенному результату – становлению человека, обретению им культурно значимых качеств, способностей и возможностей. Эти способности в дальнейшем позволяют учащемуся стать субъектом культуры, человеческих отношений, носителем исключительно человеческих возможностей – рефлексии, самосознания, способности к диалогу, проектировочной деятельности и т.д.

В процессе образования эти важнейшие человеческие способности передаются педагогами и приобретаются учащимися в виде универсальных учебных действий.

В широком смысле термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т.е. способность человека к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В узком смысле под универсальными учебными действиями понимается **совокупность действий учащегося**, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат школьного образования. Успешное решение образовательных задач предполагает,

что учащийся умеет ставить цели (задачи), владеет способами решения поставленной задачи или создает такие способы самостоятельно, умеет **контролировать, оценивать и исправлять** свою деятельность. Результативность образования проявляется также в том, что в процессе учебной деятельности ребенок способен отвечать себе и другим на такие вопросы, как: Что нужно сделать? Зачем я это делаю? Каким образом я это делаю? Как я могу проверить? Как я оцениваю то, что я сделал? Как я оцениваю то, как я это делал? Как могу исправить то, что не получилось?

В значительной степени достижение данного образовательного результата связано с развитием *метапредметных универсальных учебных действий*.

Мета (от греч. *meta* – после, за, через) – первая составная часть сложных слов, обозначающая следование за чем-либо, переход к чему-либо другому, превращение. Применительно к образовательным результатам приставка «мета-» означает более высокий по сравнению с узкопредметным, «обобщающий» уровень способностей и знаний, приобретаемых учащимися. Под метапредметными (т.е. «надпредметными» или «общеучебными») действиями понимаются **способы осуществления деятельности**, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Обладая метапредметными УУД, учащийся не только решает учебно-познавательные и учебно-практические задачи, но и осознает способы действия, которые он применил. Это дает ему возможность подбирать наиболее рациональные и точные способы действия для решения разных учебных задач и достижения разных образовательных целей, т.е. управлять своей деятельностью. Согласно этому положению, работа учителя на образовательный результат учащегося связана с передачей последнему **способов** (целеполагания, действия, контроля и оценки) на базе одного, нескольких или всех учебных предметов, а также структуры самой учебной деятельности, в которую ребенок научается «вкладывать» освоенные способы действия или создавать новые под проблемную задачу.

Метапредметные УУД обычно делат на три группы: **познавательные, регулятивные и коммуникативные**.

К *регулятивным* относятся:

- 1) владение действиями, связанными с принятием и удержанием учебных целей, планированием, контролем, оценкой и рефлексией.

К *коммуникативным* относятся:

- 2) использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) для решения коммуникативных и познавательных задач, использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации;
- 3) готовность слушать собеседника и вести диалог; признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества;
- 4) умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих и т.д.

К *познавательным* относятся:

- 5) владение способами решения проблем творческого и поискового характера; использования знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач;
- 6) владение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям.

Для построения системы развивающей педагогической работы и отслеживания ее результативности все эти формулировки должны быть уточнены и конкретизированы, превращены в педагогические задачи и показатели мониторинга.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ УУД

Формирование и развитие у учащихся универсальных учебных действий – это процесс, причем довольно длительный. Освоение УУД встраивается в систему получения новых предметных знаний и нового социального опыта. На сложность самой задачи, связанной с освоением способа, накладываются ограничения, связанные с возрастными возможностями ребенка. Такими, например, как уровень развития его мышления, произвольности и т.д. Нельзя ожидать, что уже в 1 классе ребенок сможет оперировать метапредметными способами, легко встраивая их в разные учебные задачи. Также наивно предполагать, что это умение формируется одномоментно, в результате прямого объяснения и тренировки.

Сначала ребенок усваивает предлагаемый учителем образец и постепенно учится различать в этом образце необязательные и важные элементы (условия). Одновременно он начинает понимать, что этапы выполнения действия, заданные образцом, неслучайны, что при соблюдении порядка и иных важных требований он раз за разом приходит к правильному результату. То есть ученик выходит на понимание способа. Лишь овладев способом, научившись ориентироваться на его существенные стороны, усвоив слова, которые этот способ обозначают и описывают, обучаемый может сознательно встраивать его в учебную деятельность.

Развитие УУД в начальной школе – это процесс, проходящий в три основных этапа:

- 1) выполнение по образцу, содержащему способ действия;
- 2) осуществление способа действия по его названию;
- 3) применение необходимого способа действия в контексте учебной задачи.

Первый этап – выполнение учебного действия по образцу, интуитивное применение способа на основе многократных применений близких образцов, аналогий и т.д. Задание, предлагаемое для выполнения, требует применения того или иного способа действия, которым ученик пока не владеет, не знает ни алгоритма его выполнения, ни названия способа. Однако он может выполнить его, опираясь на предложенный учителем образец, близкую аналогию. Кратко данный этап обозначается нами как «Представление». На этапе представления ученик в большинстве случаев не готов самостоятель-

но различать существенные и несущественные стороны выполняемого задания, может выполнить его только с опорой на образец на конкретном предметном материале. Например, неоднократно выполнив на уроке вместе с учителем сравнение объектов по цвету, размеру или форме, ребенок может самостоятельно выполнить сравнение по тем же критериям на подобном материале в рамках той же предметной области.

Второй этап - осуществление способа действия при выполнении учебной задачи. Кратко этот этап обозначим как «Способ». На этом этапе главный ориентир для ребенка - это назначение и существенные аспекты способа действия. Ученик знает, как называется этот способ в общепринятой или специально введенной педагогом терминологии. Он также знает и выполняет определенную последовательность действий, приводящую к нужному результату, может описать эту последовательность словами, не опираясь на конкретный предметный материал. Например, ребенок знает, что при сравнении он должен ответить себе на следующие вопросы: 1) Зачем мне необходимо сравнивать эти предметы? (Цель и объекты сравнения); 2) По каким признакам я их сравниваю? (Выделение признаков сравнения); 3) Есть ли сходства по этим признакам? Есть ли различия по этим признакам у этих предметов? (Сопоставление); 4) Что я узнал, сравнивая объекты? (Вывод).

Третий этап - применение способа в контексте учебной деятельности. Назовем этот этап «Овладение УУД». Ученик уже готов сознательно выбирать и применять тот или иной способ, ориентируясь на цель и условия учебной деятельности, этап ее реализации. Ученик также выстраивает саму деятельность, поскольку владеет представлениями о ее структуре и имеет опыт самостоятельного построения отдельных этапов деятельности. Так, если целью детского мини-проекта является получение информации о свойствах предмета (объекта), то у ребенка есть несколько способов достижения этой цели. Он может проанализировать отдельные элементы данного предмета и на основании этого сделать вывод о свойствах целого. Также он может сравнить данный предмет с другими известными ему и на основании этого сделать вывод о его свойствах. Или он может пойти по дедуктивному пути: посмотреть, к какой группе понятий относится этот

предмет, на основании чего сделать вывод об интересующих его свойствах и достичь цели мини-проекта. То есть на этапе овладения УУД ребенок не только знает несколько способов достижения цели, но и может самостоятельно выбрать оптимальный в данных условиях.

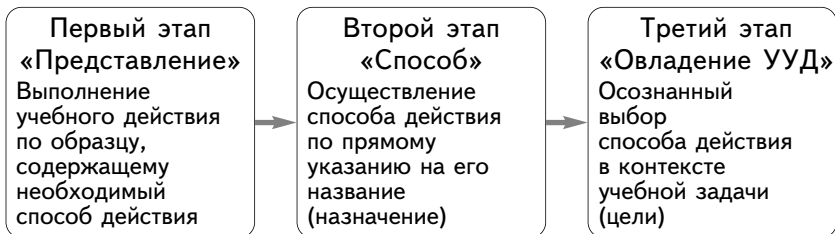


Рис. 1. Этапы развития метапредметных универсальных учебных действий

Проиллюстрируем этапы формирования универсальных учебных действий на примере несложного задания, предполагающего выполнение логического действия «сравнение».

Представим себе, что учащимся необходимо решить учебно-практическую задачу следующего содержания: семья из трех человек – мама, папа и мальчик 7 лет – хотят завести кошку или собаку, но не знают, какое животное предпочесть. Известно: 1) семья живет в небольшой городской квартире; 2) взрослые целый день на работе, а мальчику бывает одиноко одному, ему хотелось бы иметь друга; 3) у мальчика слабое здоровье, он не всегда может сам выгуливать животное по утрам и вечерам; 4) маме очень важна чистота в доме, а при ее занятости у нее не всегда есть возможность ежедневно убираться в квартире. Нужно помочь семье принять решение.

Эта задача предполагает сравнение преимуществ и недостатков кошек и собак по ряду критериев: проживание в небольшой городской квартире (мало места), дружелюбный характер животного, сложность ухода (необходимость делать прививки, ежедневно выгуливать), количество мусора (выпадающая шерсть). В результате сравнения может быть сделан обоснованный выбор. Посмотрим, как эта задача может быть предложена учащимся, находящимся на разном уровне сформированности универсального учебного действия «сравнение».

Уровень представления (первый этап). Учитель дает учащимся образец решения задачи такого рода. Скажем, на примере сравнения попугая и аквариумных рыбок он описывает ситуацию, ставит перед учащимися учебную задачу, предлагает ребятам высказать предположение, как можно помочь семье принять решение (Вытянуть жребий? Предложить решить кому-то из членов семьи? Выбрать самый важный аргумент? Сравнить все «за» и «против»?). Собрав мнения детей, учитель говорит о том, что самым правильным в данном случае будет подробный разбор всех «за» и «против». Он рисует таблицу для сравнения, вместе с учащимися ее заполняет, помогает сделать вывод. Затем предлагает по такой же схеме решить другую задачу самостоятельно или, если детям еще трудно самим выбрать из условий задачи критерии для сравнения, дает им основу в виде таблицы.

Уровень способа (второй этап). После знакомства с задачей учитель дает учащимся следующую инструкцию: «Для того, чтобы помочь семье принять решение, вам потребуется сравнить преимущества и недостатки содержания кошки и собаки дома. Результаты сравнения оформите в таблицу. Давайте вместе проговорим, по каким пунктам вы будете сравнивать этих животных? Занесите эти критерии в первый столбец таблицы. После заполнения сделайте вывод о том, в пользу какого домашнего животного у вас больше аргументов. Свой вывод запишите (или сформулируйте устно).

Уровень овладения УУД (третий этап). Если у учащихся сформировано УУД «сравнение», учителю достаточно описать конкретную житейскую ситуацию и поставить учебную задачу: «Помогите принять семье такое решение, которое в наибольшей степени учитывало бы все известные вам условия». Сначала проанализируйте каждое условие. Какие требования к животному в этой задаче предъявляются? (Ученики перечисляют.) На данном этапе развития УУД учащиеся в состоянии понять, что для решения задачи им необходимо провести сравнение. Они могут выбрать удобную для них форму (например, табличную), сделать вывод и затем при необходимости объяснить, как они рассуждали.

Согласно требованиям ФГОС НОО, к концу четвертого класса необходимо сформировать на третьем уровне целый ряд метапредметных умений у детей (см. стр. 21). Для этого

в течение всех лет обучения в начальной школе должна быть выстроена система работы по поэтапному формированию УУД от освоения способа через образец до встраивания осознанного способа в контекст конкретной учебной деятельности.

Работа по формированию УУД ведется с самого начала 1 класса. В сентябре педагог проводит стартовую диагностику готовности к обучению («Школьный старт»). Она позволяет определить уровень развития, на котором находятся дети. Ориентируясь на представления о том, что является базовым уровнем развития основных метапредметных универсальных учебных действий в каждом классе, педагог выстраивает свою формирующую программу с опорой на задания и учебные ситуации, заложенные в УМК и методику преподавания различных учебных дисциплин. Если этого оказывается недостаточно для работы с конкретным ребенком, педагог самостоятельно разрабатывает дополнительные учебные задания.

В 1 и 2 классах необходимым и достаточным уровнем сформированности метапредметных УУД является первый уровень («Представление»), в 3 классе – второй уровень («Способ») и в 4 классе – третий уровень («Овладение УУД») для большинства учебных действий (рис. 2).

Данный уровень развития метапредметных УУД рассматривается как база для того или иного класса. Приращение в уровне сформированности УУД с 1 по 2 класс на уровне представления задается через увеличение числа операций с действием, которыми должен овладеть ученик.



Рис. 2. Базовый уровень развития метапредметных УУД в начальной школе

МОНИТОРИНГ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УУД В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МОНИТОРИНГА

Метапредметные образовательные результаты являются предметом итоговой оценки в составе итоговых работ 4 класса. Но отслеживать процесс формирования метапредметных УУД необходимо в течение всех лет обучения в начальной школе. Именно для этого мы предлагаем специальную диагностическую процедуру – мониторинг метапредметных УУД.

Цель мониторинга – отслеживание процесса развития и формирования метапредметных УУД учащихся 1-4 классов для проектирования и своевременной корректировки учебного процесса.

Как мы уже отмечали, мониторинг – это инструмент, помогающий самому педагогу «настроить» учебный процесс на индивидуальные возможности каждого ученика, создать для него оптимальные условия для достижения качественного образовательного результата. Разработанные способы оценки результатов мониторинга позволяют сделать выводы как относительно отдельного учащегося (позволяют судить о его продвижении к метапредметному образовательному результату начальной школы), так и относительно групп учащихся, имеющих сходные особенности и проблемы. На основе данных мониторинга педагог сможет проводить целенаправленную работу по реализации индивидуального подхода к обучению каждого ребенка, коррекции темпа прохождения учебной программы, методов и форм организации учебной деятельности учащихся на уровне групп и класса в целом.

Задачи мониторинга

1. Определение уровня сформированности метапредметных УУД каждого ученика на разных этапах обучения в начальной школе. Три этапа развития УУД являются одновременно тремя уровнями сформированности универсальных учебных действий для начальной школы.

2. Отслеживание индивидуальной динамики продвижения учащихся к метапредметным образовательным результатам

определение проблемных зон в решении задач образования учащихся и разработка на этой основе стратегии помощи учащимся, испытывающим трудности в формировании тех или иных метапредметных УУД.

3. Определение успешности работы педагога по формированию метапредметных УУД учащихся, постановка на этой основе задач по совершенствованию образовательного процесса в классе, параллели, звене школы и подбор педагогических и управленческих средств их достижения. Данные мониторинга дают завучу начальной школы и директору возможность управления качеством образовательного процесса с учетом обоснованных и объективных показателей.

Периодичность

Мониторинг проводится 1 раз в год, обычно в апреле, и позволяет отследить приращение в уровне сформированности основных метапредметных УУД начальной школы. В 1 классе проводится две диагностические процедуры: в сентябре – методика «Школьный старт», позволяющая поставить педагогические задачи на адаптационный период (впрочем, возможно ее проведение и в конце нахождения ребенка в подготовительной группе детского сада), и в апреле – первый срез мониторинга. На основе анализа данных оценивается успешность работы за прошедший период и ставятся задачи работы с учащимися на предстоящий год.

Показатели мониторинга

Показатели мониторинга УУД – это конкретные умения познавательного, организационного или коммуникативного характера, которые можно измерить с помощью объективной диагностической процедуры. Об уровне сформированности УУД судят на основе измерения показателей. В качестве показателей мониторинга в наших тетрадах для 1-4 классов рассматриваются 34 основных умения (универсальных учебных действия). Перечень показателей составлен на основе общего списка метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, содержащихся в ФГОС НОО и ПООП¹.

¹ См. пункт 11 раздела II в кн.: Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Мин-во образования и науки РФ. М.: Просвещение, 2011.

От 1 к 3 классу число показателей в проводимом мониторинге постепенно увеличивается.

В полном объеме все 34 показателя изучаются и анализируются в мониторинге начиная с 3 класса. В первом классе предметом мониторинга является сформированность 8. Во втором классе к ним присоединяется еще 8 новых и всего в мониторинге представлено 16 универсальных учебных действий. Базовым уровнем для их развития по-прежнему является уровень «представления».

Важно подчеркнуть, что однажды войдя в число показателей мониторинга, то или иное УУД сохраняется в нем до конца начальной школы. В 3 и 4 классах изучаются все 34 показателя, но уже на уровне применения способа (3 класс) и овладения УУД (4 класс) соответственно. Присоединение целого ряда показателей только в 3 классе связано с тем, что эти учебные действия невозможно осуществлять на основе образца, без понимания сути осуществляемого способа, например, такое учебное действие как «подведение под понятие» и многие другие. Большинство регулятивных УУД будут вводиться и осваиваться учащимися сразу на уровне применения способа и встраивания этого способа в учебную деятельность. Работа над их формированием может быть начата уже в конце 1 класса, но измерению и оценке будет подлежать только в 3 классе.

В 1 и 2 классах универсальные учебные действия изучаются только на базовом уровне сформированности, в 3-м и 4-м – на базовом и повышенном.

Базовый уровень предполагает, что сформированность универсальных учебных действий изучается на несложных в плане предметного содержания заданиях. От учащихся требуется умение самостоятельно читать инструкцию к заданию и выполнять его по предложенному образцу или способу. Все обучаемые должны справляться с заданиями базового уровня сложности. Если ребенок не справляется с заданием базового уровня, ему требуется специальная дополнительная помощь педагога.

Таким образом, количество показателей в мониторинге постепенно увеличивается, и от года к году повышается требование к базовому уровню сформированности каждого УУД.

Таблица 1

**Количество универсальных учебных действий
и уровень их изучения в мониторинге 1–4 классов**

| Класс | Число показателей в мониторинге | Базовый уровень сформированности показателей | Повышенный уровень сформированности |
|---------|---------------------------------|--|-------------------------------------|
| 1 класс | 8 | «Представление» | Нет |
| 2 класс | 16 | «Представление» | Нет |
| 3 класс | 34 | «Способ» | Есть |
| 4 класс | 34 | «Овладение УУД» | Есть |

В целом данная система показателей позволяет учителю не только отслеживать процесс достижения каждым учеником метапредметных образовательных результатов начальной школы, но и анализировать динамику этого процесса.

**ПОКАЗАТЕЛИ МОНИТОРИНГА РАЗВИТИЯ
МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УУД В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Названия универсальных учебных действий мы даем по Кодификатору планируемых результатов освоения образовательной программы начального общего образования (личностные и метапредметные результаты), разработанному в соответствии с Примерной основной образовательной программой начального общего образования, одобренной решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15).

Первый раздел Кодификатора посвящен личностным результатам, которые должны быть сформированы у выпускника начальной школы.

Нам же необходимо более подробно познакомиться с кодами разделов Кодификатора, определяющим метапредметные результаты, которые должны быть достигнуты четвероклассниками. Именно они будут проверяться на выходе из начальной школы.

Итак, чему же должен научиться выпускник?

2. Регулятивные УУД

2.1. Принимать и сохранять учебную задачу.

2.2. Учитывать выделенные учителем ориентиры действия в новом учебном материале в сотрудничестве с учителем.

2.3. Планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, в том числе во внутреннем плане.

2.4. Учитывать установленные правила в планировании и контроле способа решения.

2.5. Осуществлять итоговый и пошаговый контроль по результату.

2.6. Оценивать правильность выполнения действия на уровне адекватной ретроспективной оценки соответствия результатов требованиям данной задачи.

2.7. Адекватно воспринимать предложения и оценку учителей, товарищей, родителей и других людей.

2.8. Различать способ и результат действия.

2.9. Вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учета характера сделанных ошибок, использовать предложения и оценки для создания нового, более совершенного результата, использовать запись в цифровой форме хода и результатов решения задачи, собственной звучащей речи на русском, родном и иностранном языках.

3. Познавательные УУД

3.1. Осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий с использованием учебной литературы, энциклопедий, справочников (включая электронные, цифровые), в открытом информационном пространстве сети Интернет).

3.2. Осуществлять запись (фиксацию) выборочной информации об окружающем мире и о себе самом, в том числе с помощью инструментов ИКТ.

3.3. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели (включая виртуальные) и схемы (включая концептуальные), для решения задач.

3.4. Проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве.

3.5. Строить сообщения в устной и письменной форме.

3.6. Ориентироваться на разнообразие способов решения задач.

3.7 Выделять существенную информацию из сообщений разных видов (в первую очередь текстов). Понимание основ смыслового восприятия художественных и познавательных текстов.

3.8. Осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков.

3.9. Осуществлять синтез как составление целого из частей.

3.10. Проводить сравнение (**3.10.1**), сериацию (**3.10.2**) и классификацию (**3.10.3**) по заданным критериям.

3.11. Устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений.

3.12. Строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах и связях.

3.13. Обобщать, т.е. осуществлять генерализацию и выведение общности для целого ряда или класса единичных объектов, на основе выделения сущности связи.

3.14. Осуществлять подведение под понятие на основе распознавания объектов, выделения существенных признаков и их синтеза.

3.15. Устанавливать аналогии.

3.16. Владеть рядом общих приемов решения задач.

4. Коммуникативные УУД

4.1 Адекватно использовать коммуникативные, прежде всего речевые, средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое высказывание (в том числе сопровождая его аудиовизуальной поддержкой), владеть диалогической формой коммуникации, используя в том числе средства и инструменты ИКТ и дистанционного общения.

4.2. Допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной, и ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии.

4.3. Учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве.

4.4. Формулировать собственное мнение и позицию.

4.5 Договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов.

4.6. Строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что партнер знает и видит, а что нет.

4.7. Задавать вопросы.

4.8. Контролировать действия партнера.

4.9. Использовать речь для регуляции своего действия.

4.10. Адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой речи.

В Кодификаторе (Приложение 5) также есть раздел 5 («Чтение. Работа с текстом (метапредметные результаты)») и раздел 6 («Формирование ИКТ-компетентности обучающихся (метапредметные результаты)»).

В предлагаемых для 1-4 классов тетрадях мониторинга мы сосредоточились на оценке формирования у учащегося начальной школы универсальных учебных действий на протяжении четырех лет (они определены 2-4 разделом Кодификатора).

ХАРАКТЕРИСТИКА ДИАГНОСТИЧЕСКИХ ПРОЦЕДУР И ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА

В качестве основного инструмента в мониторинге используются специально разработанные диагностические задания предметного или межпредметного характера. Задания составлены на материале четырех предметов: русский язык, математика, технология, окружающий мир.

Число заданий в мониторинге значительно больше, чем число диагностируемых умений. Так, в мониторинге 1 класса изучается уровень сформированности 8 метапредметных умений, и для этого используется 48 диагностических заданий. Изучение одного умения происходит на материале двух диагностических модулей *(для удобства восприятия ребен-*

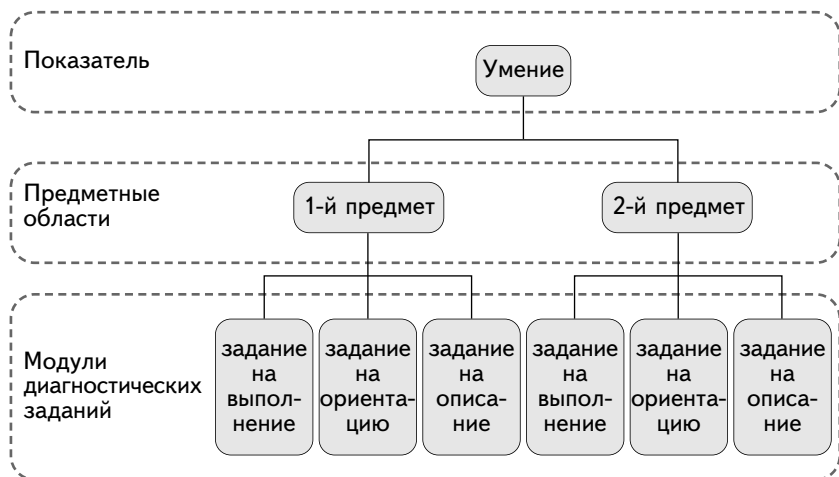


Рис. 3. Общая структура диагностического модуля в мониторинге

ком в рабочей тетради они названы **Историями**) и, соответственно, двух и более разных предметах.

В каждом модуле дается в первом и втором классах – три, а в третьем и четвертом – два взаимосвязанных задания.

Внутри модуля каждое задание имеет свою диагностическую направленность (рис. 3).

Первое задание модуля направлено на изучение способности учащихся практически выполнять учебные задания, в основании которых лежит тот или иной метапредметный способ действия. Кратко этот тип заданий обозначается как задания «на выполнение».

Второе задание модуля направлено на изучение способности учащихся ориентироваться на существенные условия метапредметного способа, который лежит в основе учебного задания. Этот тип заданий кратко обозначается как задания «на ориентацию».

Третье задание модуля направлено на изучение способности учащихся словесно описывать метапредметный способ действия, лежащий в основе учебного задания. Его краткое название – задание «на описание».

В тетрадях для третьего и четвертого класса второе задание – это задание «на ориентацию» или «на описание».

Таким образом, сформированность каждого умения рассматривается с точки зрения трех критериев: выполнение задания, ориентация в способе действия и его описание. Исключения составляют КИМы для 1 класса, в которых нет заданий на описание, однако для изучения каждого умения также использовано по три задания, одно из которых проверяет «выполнение», а два других – «ориентацию». Это связано с объективно низкой готовностью учащихся, только что начавших систематическое обучение, словесно описывать способ действия.

Все диагностические задания для одного класса сгруппированы в единую рабочую тетрадь. Для повышения мотивации учащихся в работе с диагностическими заданиями и для создания ситуации погружения разработаны игровые темы для каждой рабочей тетради. Так, задания мониторинга для 1 класса объединяет история о лесной школе.

Рабочая тетрадь для 1 класса издана в одном, а 2-4 классов - в двух вариантах. Выполнение диагностических заданий по вариантам помогает повысить уровень самостоятельности учащихся. Кроме того, альтернативный вариант может использоваться при повторном проведении диагностических заданий в индивидуальной форме с теми учащимися, которые не справились с ними в ситуации предъявления (выполнения) в классе во время урока.

Мониторинг проводится в три этапа.

Первый этап – планирование. На этом этапе педагог планирует сроки и конкретный режим проведения мониторинговых заданий. В целом, все задания необходимо провести в течение апреля, при этом возможны различные варианты организации работы. Например, учитель может выделить на проведение мониторинга специальные уроки. Их количество зависит от того, для какого класса планируется мониторинг. Другой вариант проведения заключается в том, что в течение двух недель учитель выделяет на своих уроках по 10-12 минут на выполнение того или иного модуля заданий (или двух модулей). Дробить задания одного модуля ни в коем случае нельзя.

Рекомендуется для проведения мониторинга выделять время на втором-четвертом уроках со вторника по четверг

включительно. Также желательно предлагать задания в начале выбранного урока.

Второй этап – диагностика уровня сформированности метапредметных УУД. На этом этапе педагог организует выполнение учащимися заданий в классе во время урока.

Важное замечание: процедура диагностики проводится учителем без присутствия ассистентов, так как присутствие других людей (особенно – в 1-2 классах) усложнит для учащихся процесс работы над заданиями. Родители, представители администрации и школьной общественности знакомятся с результатами работы учащихся (содержанием рабочих тетрадей) после завершения работы.

В ряде случаев рекомендуется индивидуальное выполнение учеником заданий мониторинга (см. стр. 40).

Для получения качественной диагностической информации важно соблюсти «чистоту» процедуры: правильно читать детям инструкции, нужным образом сочетать оказание помощи и самостоятельность учащихся в выполнении заданий. Для этого педагогу необходимо четко следовать рекомендациям, которые даны в описании каждого задания. Рабочие тетради каждый раз собираются учителем сразу после выполнения заданий и раздаются непосредственно перед продолжением работы.

Третий этап – обработка и анализ результатов. Первичная обработка результатов осуществляется в специальных бланках, которые представлены в рабочей тетради и предназначены для извлечения. Для каждого модуля заполняется отдельная таблица с «первичными» баллами. Необходимо извлечь листы первичной обработки результатов из тетрадей прежде, чем ученики приступят к выполнению заданий, подписать их и хранить отдельно. Дальнейшая обработка результатов может проходить двумя способами:

а) с помощью автоматизированной информационной системы «Учимся учиться и действовать», размещенной на сайте monitor.idfedorov.ru (инструкция по работе с ней находится там же в разделе «Справка»). На сегодняшний день это самый современный и простой способ обработки результатов мониторинга;

б) с помощью электронных таблиц Microsoft Excel, которые можно скачать на сайте idfedorov.ru.

МОНИТОРИНГ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УУД В 1 КЛАССЕ

ПРЕДМЕТ МОНИТОРИНГА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УУД

Предметом мониторинга развития метапредметных универсальных учебных действий учащихся 1 класса являются восемь, на наш взгляд, основных умений:

- регулятивные умения (планирование и оценка);
- познавательные умения (анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение, установление причинно-следственных связей).

На рис. 4 (с. 28) представлены полные названия этих универсальных учебных действий по Кодификатору планируемых результатов освоения образовательной программы начального общего образования (личностные и метапредметные результаты).

В 1 классе процесс освоения универсальных учебных действий находится на начальном этапе. В рамках мониторинга метапредметных универсальных учебных действий у первоклассников диагностируется владение этими умениями на уровне представления. Этот уровень характеризуется тем, что ребенок выполняет то или иное универсальное учебное действие по образцу, содержащему необходимый способ действия.

Педагогу, проводящему и анализирующему результаты мониторинга, важно разбираться в сути каждого метапредметного умения, а также видеть, в каких учебных ситуациях оно проявляется.

Описание вышеперечисленных умений осуществляется по следующим параметрам:

- 1) определение ключевого понятия, раскрывающего суть данного умения как осмысленного способа действия;
- 2) описание уровня представления для данного умения;

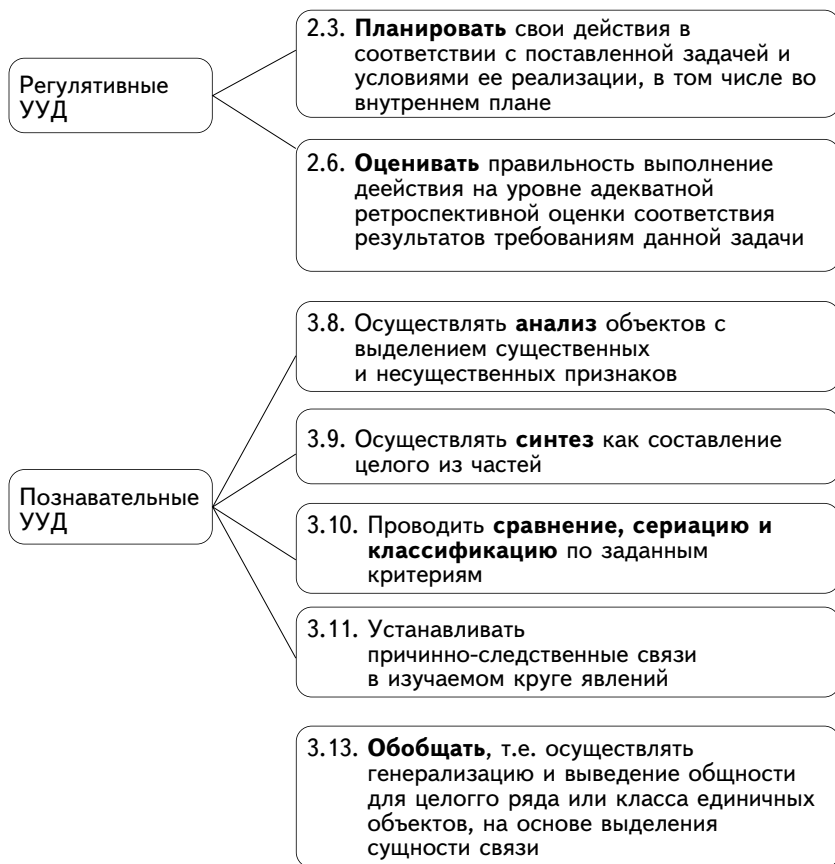


Рис. 4. Предмет мониторинга развития метапредметных УУД в 1 классе¹

3) общая характеристика заданий, направленных на диагностику развития данного умения на уровне представления.

Как мы уже отмечали, рядом с названиями универсальных учебных действий для удобства педагогов даются соответствующие им номера кодов по Кодификатору планируемых результатов освоения основной образовательной программы НОО (личностные и метапредметные результаты).

Более подробно остановимся на работе педагога по формированию УУД в 1 классе.

Регулятивные универсальные учебные действия

2.3. Планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, в том числе во внутреннем плане

Планирование – это предварительное осмысление и составление системы последовательных действий, которые необходимы для достижения определенной цели. В 1 классе мы можем лишь в первом приближении рассматривать умение ребенка самостоятельно планировать свои действия. Предпосылкой формирования умения планировать свои учебные действия в соответствии с поставленной учителем задачей является умение работать по алгоритму.

Алгоритмом называется последовательное выполнение точных и понятных ребенку действий, которые необходимы для решения любой задачи данного типа.

Умение работать по алгоритму рассматривается в рамках мониторинга как уровень интуитивного владения умением планировать. Для учащихся первых классов важно к концу учебного года не только научиться воспроизводить знакомый алгоритм (в рамках изученного предметного материала), но и при встрече с похожей задачей узнать освоенный способ действия и восстановить в памяти необходимую последовательность действий еще до начала выполнения задания.

Мониторинговые задания для данного умения, сформированного на уровне представления, проверяют, сможет ли ребенок в конце первого класса, опираясь на образец:

- соотносить различные задания одного типа и алгоритм их выполнения;
- восстанавливать последовательность действий;
- определять, сохранена ли последовательность и точность действий при выполнении задания, аналогичного образцу;
- выбирать правильно материалы и инструменты, необходимые на том или ином этапе выполнения работы (для практических задач).

2.6. Оценивать правильность выполнения действия на уровне адекватной ретроспективной оценки соответствия результатов требованиям данной задачи

Оценка – это отношение к качеству выполнения какой-либо деятельности или поведению. В рамках мониторинга умение применять различные виды оценки выполненной работы рассматривается как умение сопоставить полученный результат с поставленной целью по заранее установленным критериям и сформулировать свое отношение к нему. Для заданий в 1 классе была выбрана двучленная система со следующими критериями: «правильно – неправильно», «аккуратно – неаккуратно».

Мониторинговые задания для данного умения, сформированного на уровне представления, проверяют, сможет ли ребенок в конце первого класса, опираясь на образец:

- оценивать аналогичную образцу работу;
- различать критерии «правильность» и «аккуратность»;
- находить ошибки при оценивании работы.

Познавательные универсальные учебные действия

3.8. Осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков

Анализ – это мысленное разделение целостной структуры объекта на составные элементы с целью его познания. На этапе представления для учащихся 1 класса важно уметь выделять объект анализа, т. е. осознавать, что в данный момент изучается, что делится на части. При этом необходимо различать реальный предмет и слово, которое его обозначает.

Мониторинговые задания для данного умения, сформированного на уровне представления, проверяют, сможет ли ребенок в конце первого класса, опираясь на образец:

- правильно назвать часть целого в зависимости от того, с какой точки зрения рассматривался данный объект;
- различать, что в данном конкретном случае было объектом изучения – слово или предмет;
- назвать, какая точка зрения учитывалась при выделении частей целого.

3.9. Осуществлять синтез как составление целого из частей

Синтез – соединение различных элементов или частей в единое целое. Умение осуществлять логическое действие «синтез» неразрывно связано с логическим действием «анализ», так как при изучении объекта идет постоянное движение мысли от целого к его частям и от частей к целому. Для учащихся 1 класса важно при синтезе осознавать, что именно должно получиться при «сборке» частей (слово, предмет, образ предмета) и какие части могут входить в это конкретное целое.

Мониторинговые задания для данного умения, сформированного на уровне представления, проверяют, сможет ли ребенок в конце первого класса, опираясь на образец:

- на основе текста задания и представленного образца понять, что необходимо «собрать» и из каких частей;
- правильно составить целое из предложенных ему с избытком частей;
- дополнить недостающую часть и соединить части в целое.

3.10. Проводить сравнение, сериацию и классификацию по заданным критериям

В первом классе мы рассматриваем только умение детей сравнивать (3.10.1) и классифицировать (3.10.3) – на каждое из этих умений в тетради приведены свои задания. В планах работ они одинаково обозначены кодом 3.10.

3.10.1. Сравнение – сопоставление свойств объектов с целью выявления их сходств и различий. На этапе представления об универсальном учебном действии «сравнение» учащимся 1 класса важно понимать смысл понятий «сходство» и «различие». Важно осознавать, что в данном задании сравниваются, какие объекты рассматриваются и какие их качества или свойства являются важными для сравнения.

Мониторинговые задания для данного умения, сформированного на уровне представления, проверяют, сможет ли ребенок в конце первого класса, опираясь на образец:

- приводить примеры в заданиях на нахождение предмета, который является «таким же», «другим», «одинаковым» по отношению к предмету-образцу;

- правильно определять признак, на основании которого производится сравнение;

- указывать на признаки, которые нельзя использовать как основание для сравнения.

3.10.3. Классификация – это деление совокупности объектов (свойств, явлений, процессов) по какому-либо признаку или признакам на группы. Классификацию можно проводить на основе существенных (естественная классификация) и несущественных признаков (искусственная классификация). Знакомство детей с естественной классификацией происходит на уроках при изучении учебных дисциплин. Но для развития этого умения учащимся 1 класса важно не только знать и использовать в учебной деятельности естественную классификацию объектов, но и группировать объекты, т.е. делить множество предметов по самостоятельно найденным признакам на группы. Например, ребенок распределяет на группы картинки ели, березы, сосны и дуба. Он сможет разделить их несколькими способами:

- на две группы: хвойные (сосна, ель) и лиственные (дуб, береза);

- на две группы: ель (начинается с гласной) и сосна, береза, дуб (с согласной);

- на три группы: ель, дуб (1 слог), сосна (2 слога), береза (3 слога).

Мониторинговые задания для данного умения, сформированного на уровне представления, проверяют, сможет ли ребенок в конце первого класса, опираясь на образец:

- группировать одну и ту же совокупность объектов разными способами на основании различных признаков;

- группировать объекты на основании как существенного, так и несущественного признака;

- находить объекты, которые не относятся к данной группе;

- определять, на каком основании распределены объекты на группы.

3.11. Устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений

Установление причинно-следственной связи – это установление отношений между одним явлением (процессом, состоянием объекта) и другим. То, из-за чего событие прои-

зошло, называют «причиной». То, что наблюдается как результат, – «следствием». Для первоклассников установление причинно-следственных отношений связано с поиском ответа на вопрос: «Почему, из-за чего произошло то или иное событие?»

Мониторинговые задания для данного умения, сформированного на уровне представления, проверяют, сможет ли ребенок в конце первого класса, опираясь на образец:

- восстановить временную последовательность событий;
- выделить в последовательности событий то, которое привело к тем или иным последствиям;
- выбрать из предложенного перечня то, что явилось причиной указанного события;
- выбрать из предложенного перечня то, что является следствием указанной причины.

3.13. Обобщать, т.е. осуществлять генерализацию и выведение общности для целого ряда или класса единичных объектов, на основе выделения сущностной связи

Обобщение – мысленное объединение предметов и явлений по их общим и существенным признакам. В ходе обобщения происходит движение от единичного, менее общего – к более общему.

В ряде учебных ситуаций, с которыми сталкиваются дети в начальной школе, умение обобщать и умение классифицировать тесно связаны между собой.

Мониторинговые задания для данного умения, сформированного на уровне представления, проверяют, сможет ли ребенок в конце первого класса, опираясь на образец:

- выбрать из предложенного перечня понятий наиболее точное название группы предметов;
- найти объект, не принадлежащий указанной группе;
- дополнить группу, опираясь на ее обобщенное название.

Всего в процессе мониторинга учащийся выполняет 48 заданий, разделенных на 16 модулей (историй). В каждый модуль входит три задания, диагностирующих уровень развития того или иного метапредметного умения на конкретном предметном материале. Задание А каждого модуля является заданием на выполнение по образцу. Задания Б и В – «на ориентацию». Еще раз отметим, что задания на «описание» способа в мониторинге 1 класса не представлены.

ОПИСАНИЕ МЕТОДИКИ РАБОТЫ С РАБОЧЕЙ ТЕТРАДЬЮ И ДИАГНОСТИЧЕСКИМИ ЗАДАНИЯМИ

Общая характеристика рабочей тетради

Для выявления уровня развития метапредметных УУД учащихся 1 класса разработана специальная форма - «Рабочая тетрадь». Все задания ученик выполняет непосредственно в этой тетради. Тетрадь выдается ребенку только на время проведения мониторинга. У ребенка не должно быть возможности самостоятельно знакомиться с содержанием тетради, листать ее и выполнять задания. Задания выполняются под руководством учителя, на основании его инструкций.

Для повышения мотивации учащихся и целостного восприятия ребенком материала тетради все задания объединены игровым сюжетом о лесной школе. В них действуют одни и те же герои - это зверята-учащиеся и их учитель Енот Енотович. Так же, как и дети, зверята учатся в первом классе. Они ходят на разные уроки, выполняют домашние задания, играют на перемене, убирают класс после уроков. Каждый диагностический модуль (повторимся, в тетради для ребенка он обозначен как «история») - это всегда одна сюжетно-игровая ситуация, один эпизод из учебной жизни обитателей лесной школы.

Рабочая тетрадь включает:

- вводную часть, которая содержит обращение к первоклассникам, описание условных обозначений и восемь тренировочных заданий;

- шестнадцать диагностических модулей для изучения уровня развития метапредметных умений (для каждого умения разработано по два модуля на разном предметном материале). Каждый диагностический модуль занимает один разворот рабочей тетради;

- бланк первичной обработки результатов, который необходимо извлечь из тетради до выполнения ребенком мониторинговых заданий (с этим бланком работает только учитель).

В таблице 2 представлена полная информация о том, как соотносятся показатели мониторинга (метапредметные УУД) с конкретными диагностическими модулями.

Таблица 2

**Соотнесение умений – показателей мониторинга
с номерами заданий и предметной областью**

| Код | Показатели мониторинга | № модуля | Предметная область | Страница в рабочей тетради |
|---------------------------|---|----------|------------------------------|----------------------------|
| РЕГУЛЯТИВНЫЕ УУД | | | | |
| 2.3 | Планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей | 13 | Русский язык | 30 |
| | | 14 | Технология | 32 |
| 2.6 | Оценивать учебные действия, применяя различные критерии оценки | 15 | Русский язык, математика | 34 |
| | | 16 | Технология | 36 |
| ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ УУД | | | | |
| 3.8 | Осуществлять логическое действие анализ с выделением существенных и несущественных признаков | 7 | Технология | 18 |
| | | 8 | Русский язык, окружающий мир | 20 |
| 3.9 | Осуществлять логическое действие синтез | 5 | Русский язык | 14 |
| | | 6 | Математика, окружающий мир | 16 |
| 3.10.1 | Осуществлять логическое действие сравнение | 1 | Математика | 6 |
| | | 2 | Русский язык | 8 |
| 3.10.3 | Осуществлять логическое действие классификация | 3 | Русский язык, окружающий мир | 10 |
| | | 4 | Математика | 12 |
| 3.13 | Осуществлять логическое действие обобщение | 9 | Окружающий мир | 22 |
| | | 10 | Математика | 24 |
| 3.11 | Устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений | 11 | Окружающий мир | 26 |
| | | 12 | Технология | 28 |

Назначение и характеристика заданий вводного модуля

В начале тетради расположена вводная часть, которая состоит из приветственного слова Енота Енотовича, условных обозначений и восьми тренировочных заданий. По структуре и назначению она отличается от остальных диагностических модулей, так как призвана решить две задачи. Первая - познакомить обучаемых с новой рабочей тетрадью и ее героями. Вторая задача - потренироваться с детьми работать по инструкциям, содержащимся во всех последующих диагностических заданиях, такими как: «Поставь ✓», «Поставь «+» или «-», «Подчеркни», «Зачеркни», «Соедини стрелкой», «Обведи». Важно, чтобы все дети поняли смысл инструкций и потренировались выполнять их до того, как приступят к диагностическим заданиям.

Задания вводной части предлагаются детям перед началом мониторинга, за несколько дней. Учитель анализирует ответы, определяет, что именно вызывает затруднения. Приступая с обучаемыми к выполнению самих мониторинговых заданий, педагог дополнительно разъясняет ученикам, как работать с оказавшимися «трудными» инструкциями, как правильно оформить ответ¹.

Назначение и характеристика заданий диагностического модуля

Все 16 диагностических модулей имеют одинаковую структуру: введение, образец, три диагностических задания (А, Б, В) и дополнительное задание, отмеченное значком «Сундучок». Любой элемент диагностического модуля имеет свою специфику и назначение.

Во **введении** к каждому модулю от имени Енота Енотовича приводится сюжетно-игровая ситуация, далее следует краткое описание образца и условий выполнения заданий. Наличие **образца** обусловлено тем, что в первом классе целью мониторинга является диагностика первого этапа развития УУД - выполнения учебного действия по образцу

¹ Если в классе есть ребенок или несколько детей, которые не справились с большинством тренировочных заданий несмотря на объяснения учителя, то необходимо провести с ними дополнительное занятие по разбору данных примеров.

(владение на уровне представления). При организации работы необходимо четко следовать методическим рекомендациям (см. стр. 41).

Задание А направлено на изучение способности учащихся практически выполнять учебные задания, в основании которых лежит диагностируемое в данном модуле умение. Кратко этот тип заданий обозначается как задания «на выполнение».

Задания Б и В направлены на изучение способности учащихся ориентироваться на существенные условия способа, который лежит в основе учебного задания. Этот тип заданий кратко обозначается как задания «на ориентацию».

Дополнительное задание расположено в конце каждого модуля. Оно обозначено значком «Сундучок». Дополнительное задание решает организационную задачу. Оно адресовано, в первую очередь, детям, которые быстрее других справились с заданиями А, Б и В. Ребенок сам делает выбор – выполнять или не выполнять это задание.

Выполнение дополнительного задания не обязательно, его **результаты не оцениваются**. Однако задания «в сундучке» имеют свой развивающий потенциал. У детей появляется

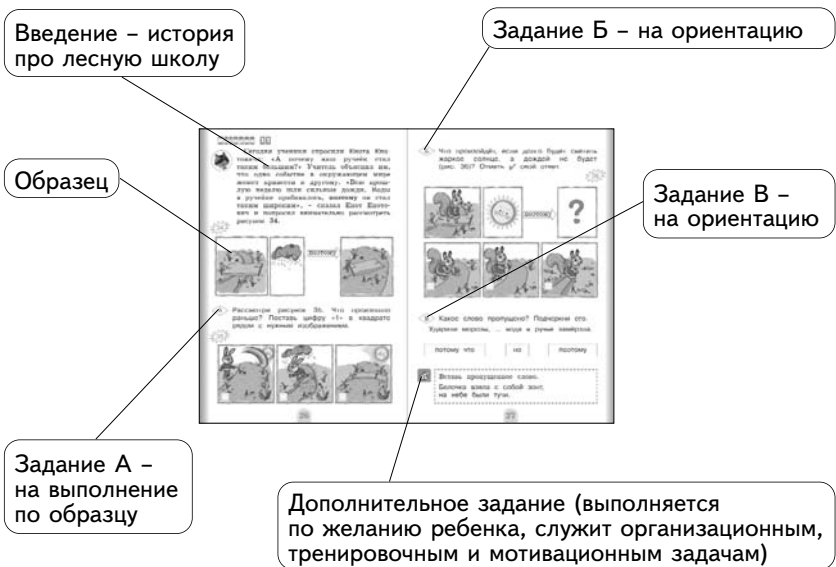


Рис. 5. Структура одного диагностического модуля

возможность с помощью дополнительного задания проконтролировать правильность выполнения задания основного блока (модули 1, 5, 6, 8, 10, 11, 12); потренироваться применять УУД в измененных или новых условиях (модули 3, 4, 7, 9, 13, 14); практически применить полученные знания (модули 2, 15, 16).

Учитель «запускает» работу детей, читая введение и кратко разбирая образец. Изображение Енота Енотовича в рабочей тетради ребенка служит сигналом для учителя. Оно обозначает, что данный материал обсуждается с детьми в активной форме. Учитель организует диалог и через подводящие вопросы помогает ученикам изучить образец. После знакомства с образцом дети самостоятельно читают тексты к заданиям выполняют их (рис. 6).

Орг. момент

- раздача тетрадей
- подготовка карандаша, ластика, линейки

Введение

- чтение учителем истории о лесной школе
- диалог с детьми – активное обсуждение образца

Самостоятельная работа детей

- выполнение заданий А, Б, В
- выполнение дополнительного задания (по желанию ребенка)

Завершение работы в рабочей тетради

- сбор тетрадей
- дополнительная информация – для детей, которые не успели выполнить полностью работу

Рис. 6. Общие принципы работы с диагностическим модулем

ПРОЦЕДУРА МОНИТОРИНГА

Мониторинг образовательных результатов проводится в конце года, в течение всего апреля.¹

Общие требования к проведению мониторинга одинаковы независимо от выбранной схемы.

1) Перед проведением диагностических модулей проводится знакомство детей с рабочей тетрадью. Педагог обсуждает с учащимися тетрадь дважды – на вводной части и перед проведением первого модуля.

2) Диагностический модуль, содержащий введение, образец, задания А, Б и В, выполняется полностью от начала и до конца. Дробить модуль на части и переносить выполнение на другой день нельзя.

3) Дополнительное задание выполняется по желанию ребенка и не учитывается при обработке результатов. Прежде всего это задание адресовано учащимся, которые выполнили работу раньше всех, и у них есть время и желание, чтобы выполнить его.

4) Мониторинг не проводится в последний день учебной недели (в пятницу – при пятидневной учебной неделе и в субботу при шестидневной учебной неделе), после урока физкультуры или активных, эмоционально насыщенных занятий.

5) На выполнение одного диагностического модуля отводится не более 15 минут (исключение составляет первый модуль, на его проведение отводится 20-25 минут).

Учителю предоставляется на выбор один из вариантов схемы проведения диагностического этапа мониторинга.

Схема № 1

Один мониторинговый модуль предлагается детям каждый учебный день (кроме пятницы). Для этого отводится 8-10 минут в начале второго или третьего урока. Последовательность предъявления модулей может быть любой, важно лишь придерживаться указанных предметных областей (см. табл. 2, стр. 35 или далее – описание работы с каждым модулем). Например, модуль 2 лучше провести на уроке русского языка. Если диагностический модуль с заданиями составлен на основе двух предметных областей (например, модуль 8), то можно предложить его детям на одном из этих предметов.

¹ Допустимо завершение мониторинга в середине мая.

По продолжительности – это самая «длинная» схема, так как мониторинг будет проходить в течение 17 учебных дней (с учетом вводного модуля), т. е. 4 недели. Несомненным преимуществом этой схемы является то, что она мало влияет на обычный учебный график. Существенным недостатком является увеличение затрат времени на выполнение детьми мониторинговых заданий.

Схема № 2

Два диагностических модуля на одно универсальное учебное действие предлагаются детям в начале двух разных уроков в течение одного дня. Например, 5 апреля на уроке математики и русского языка дети выполняют задание на сравнение.

При такой схеме мониторинг проходит в течение 9 дней (с учетом вводного модуля).

Схема № 3

Мониторинг проводится на диагностических уроках, которые проходят 1-2 раза в неделю. За один диагностический урок дети выполняют 3 модуля (последовательность предъявления заданий может быть любой). Всего проводится 6 диагностических уроков в течение месяца (с учетом вводной части). Недостатком такой схемы является то, что педагог будет структурировать деятельность детей во времени, так как каждое задание начинается с фронтального обсуждения образца. Время начала каждого последующего задания будет синхронизировано. Педагог, выбирая эту схему проведения мониторинга, обязательно должен учесть темп деятельности детей в классе.

Также в зависимости от ситуации может быть использована различная комбинация схем №№ 1-3.

Если учителю заранее известно, что ребенок не успевает работать в одном темпе со всем классом, ему нужно предложить остаться после уроков и пройти диагностику индивидуально или в малой группе. Темп подачи материала в этом случае можно будет снизить и оказать помощь ребенку в понимании инструкции и работе с материалом тетради. Тот факт, что ребенок работал один или в мини-группе в замедленном темпе, необходимо отразить в индивидуальном бланке результатов. Если медленное выполнение мониторинговых заданий проявилось во время работы всего класса, необходи-

мо попросить ребенка приостановить выполнение задания. Далее отметить задание, которое он считает выполненным, и предложить продолжить работу в другое время.

Результаты мониторинга желательно получить в полном объеме не позднее 15 мая.

РАБОТА С ДИАГНОСТИЧЕСКИМИ ЗАДАНИЯМИ

Во время проведения мониторинга УУД рекомендованы две формы работы с материалами тетради «Учимся учиться и действовать» – совместное обсуждение и индивидуальная самостоятельная работа. Перед самостоятельной работой детей происходит активное коллективное наблюдение и обсуждение материалов тетради. Этот этап работы построен в диалоговой форме. Он представляет собой последовательность подводящих вопросов и заданий, помогающих детям сориентироваться в тетради, самим разобраться и понять образец. Далее следует самостоятельная работа детей по выполнению диагностических заданий. На этом этапе педагог произносит только стимулирующие и поддерживающие реплики, не разъясняя сути заданий А, Б, В.

Ниже представлены методические рекомендации по организации активного обсуждения с детьми заданий тетради.

Методические рекомендации по проведению вводной части

Перед началом обсуждения педагог раздает рабочие тетради детям и организует обсуждение заданий вводной части¹.

Учитель: Ребята, мы сегодня с вами начинаем работу в новой тетради. Кто сможет прочесть ее название? (Один ребенок читает вслух название тетради: «Учимся учиться и действовать».) Спасибо! Давайте рассмотрим обложку нашей тетради. У вас на это есть полминуты. (Дети рассматривают рисунки.) Как вы думаете, что изображено на этих рисунках? (Ответы детей.)

¹ Вся работа ведется по рабочей тетради «Учимся учиться и действовать» для 1 класса, номера страниц и рисунков даны в соответствии с ней.

Да, это сказочная, лесная школа. Какие ученики учатся в этой школе? Назовите. (Ответы детей - перечисление персонажей, изображенных на обложке.)

Все верно. Я прошу вас обратить внимание на то, что в нашей тетради слова Зайчик, Лисенок, Белочка, Волчонок, Ежик и т.п. будут написаны с большой буквы. Они написаны так, потому что ... (Учитель делает паузу, чтобы дать возможным подхватить детям фразу и дать правильный ответ.)

Дети: ...это имена учеников.

Учитель: Интересно, а как же зовут их учителя? Есть идеи? (Ответы детей.) Спасибо, хорошо. Давайте проверим, угадали ли мы, как его зовут.

Откройте тетрадь на странице 3, я прочитаю вам приветствие, которое написал нам учитель из этой сказочной школы. (Учитель читает письмо Енота Енотовича.)

«Здравствуйте, дорогие ребята!

Приглашаю вас на волшебную поляну в лесную школу. Школа эта похожа на вашу: здесь тоже есть уроки и перемены. В классе стоят парты и висит школьная доска. Учатся в лесной школе особенные ученики - зверята.

Я их учитель. Меня зовут Енот Енотович. Предлагаю вам выполнить вместе со зверятами интересные задания, и если потребуется - помочь моим ученикам».

Вы готовы начать учиться у Енота Енотовича?

Дети: Да.

Учитель: Тогда вперед в лесную школу! Переверните страницу.

Посмотрите, сколько заданий на странице 4?

Дети: Четыре.

Учитель: Правильно. Посмотрите на первое задание. Я вам его прочту, а вы скажите мне, что здесь надо сделать. (Задание 1.) Если на рисунке 1 есть Черепаха, поставь «+», если нет, то «-» в этот квадрат». (Ответ детей - пересказ инструкции.)

Я тоже нарисую на доске квадрат \square . Какой ответ получился в этом задании?

Аня, пожалуйста, запиши на доске свой ответ. (Ребенок на доске вписывает в квадрат знак «-».)

Учитель: Ребята, в каком задании нужно подчеркнуть букву «Э»?

Дети: В третьем.

Учитель: Верно.

(Учитель записывает на доске буквы «Э», «Ю», «Я».)

Кто может показать у доски, что значит подчеркнуть букву?

(К доске приглашается ребенок для того, чтобы показать, как правильно выполнить это задание.)

Теперь найдите второе задание. Миша, прочти нам его, пожалуйста.

Дети: Зачеркни на доске букву «Ю».

Учитель: А если нужно зачеркнуть букву, то как это сделать? Кто нам покажет? (К доске приглашается другой ребенок.)

Интересно, а сможете ли вы выполнить четвертое задание? Прочитайте его сами шепотом.

Дети: Внимательно рассмотри значок. На какой странице указано, что он обозначает? Впиши ее номер в квадрат.

Учитель: Вы видели этот значок еще где-нибудь? На какой странице?

Дети: На странице 3.

Учитель: Правильно, на 3 странице, где было напечатано письмо Енота Енотовича. Давайте найдем, что же обозначает этот значок. Этим значком будут отмечены те задания, которые выполняются по желанию. Как вы это понимаете, ребята?

Дети: Сделать по желанию - это выполнить, когда этого хочется. Когда интересно. Когда знаешь, как нужно его выполнять.

Учитель: Ребята, а вот когда не успеваешь, или когда не хочется делать, вы будете их выполнять?

Дети: Нет.

Учитель: Правильно. Эти задания выполняются, если вы сами этого хотите, когда вы успели сделать задания А, Б, В и у вас осталось время. Молодцы, вы нашли ответ и на четвертый вопрос. Запишите цифру 3 в квадрат.

Теперь я прошу вас прочитать и выполнить самостоятельно задания к рисунку 2 на следующей странице. Сколько заданий на странице 5?

Дети: Четыре.

Учитель: Какие это задания?

Дети: Задания номер 5, 6, 7 и задание со значком «Сундук».

Учитель: Верно. Приступайте к выполнению заданий. (Дети выполняют задания.)

Учитель: Всем было понятно, как выполнять эти задания? (Учитель отвечает на вопросы детей.)

В следующий раз мы продолжим с вами знакомство с заданиями Енота Енотовича. Сдайте, пожалуйста, тетради.

Методические рекомендации по проведению диагностических модулей

Методические рекомендации по проведению заданий каждого диагностического модуля даны по общей схеме:

1) Номер диагностического модуля, код и название умения по Кодификатору, краткое название умения и предметная область (см. табл. 2 на стр. 34). Например: «Модуль 1. 3.10. Проводить сравнение, сериацию и классификацию по заданным критериям. Сравнение. Предметная область: математика».

2) Разбор введения к модулю и образца. Эта часть представлена в виде возможного диалога учителя и детей.

3) Дополнительные комментарии к данному модулю.

Правильные ответы к заданиям всех модулей приводятся в Приложении 1 (стр. 80).

На выполнение одного модуля в среднем требуется 10–15 минут. В тетради дети работают простым карандашом, при необходимости пользуются линейкой.

В процессе выполнения всех заданий допускается только стимулирующая помощь учителя. Это означает, что на вопросы детей можно отвечать:

«Еще раз внимательно посмотри на рисунок».

«Прочитай задание еще раз и подумай, что нужно сделать».

«Вспомни, о чем мы говорили вместе с ребятами перед выполнением заданий».

Можно подбадривать детей фразами:

«Я вижу, что у тебя все получается»; «Ты хорошо справля-

ешья, продолжай выполнять работу» и пр.

Если кто-то из детей плохо читает, можно помочь ему прочесть задание. Также можно оказывать помощь детям в ориентации на странице.

Модуль 1

3.10.1 Проводить сравнение, по заданным критериям

Сравнение. Предметная область: математика

При выполнении первого модуля важно еще раз помочь детям сориентироваться в тетради, напомнить об условных обозначениях, обсудить особенности оформления ответов. Поэтому работа с материалами диагностического модуля 1 отличается от последующих модулей, так как включает в себя дополнительное обсуждение структуры тетради и правил оформления работы.

Учитель: Ребята! Сегодня мы начинаем работать в тетради «Учимся учиться и действовать». Работая в ней, мы будем выполнять задания Енота Енотовича – учителя из лесной школы.

Но прежде давайте рассмотрим, как оформлена тетрадь.

Откройте тетрадь на странице 6. Где вы будете искать номер страницы?

Дети: Номер страницы написан внизу.

Учитель: Правильно. На каждом развороте тетради находится одна история из жизни лесной школы. Каждая история обозначена номером. Он записан сверху. Какую цифру вы видите?

Дети: Один.

Учитель: Все верно, один. Это первая история. Портрет учителя Енота Енотовича изображен рядом с историей о лесной школе. Сначала Енот Енотович рассказывает нам о том, что происходило со зверятами на уроках.

Потом он объясняет нам, как правильно выполнить задание – это образец выполнения задания. Образец всегда находится перед заданием А.

После того, как мы познакомимся с объяснениями Енота Енотовича, каждый из вас приступит к самостоятельному выполнению заданий. Сколько их на этой странице и как они обозначены?

Дети: Их здесь четыре. Они обозначены буквами А, Б, В и значком «Сундучок».

Учитель: Все нашли эти обозначения?

Дети: Да.

Учитель: Ребята, вам будет нужно обязательно выполнить задания А, Б и В.

Если вы выполните все три задания раньше, чем другие дети, то можно будет приступить к дополнительному заданию. Оно помечено значком «Сундучок».

Кто помнит, что он означает?

Дети: Он обозначает: «Выполни, если хочешь, задание...». Или задание по желанию.

Учитель: Хорошо. А сейчас давайте проверим, как вы ориентируетесь на странице тетради.

Поставьте палец на то место на странице, где напечатана история Енота Енотовича. (Учитель ходит по рядам, проверяет, все ли верно поставили палец, поправляет, если кто-то сделал неверно.) А теперь поставьте палец на то место, где нарисован образец. Хорошо. Посмотрите на страницу 6, какой номер имеет рисунок на этой странице?

Дети: Номер три.

Учитель: Да, все правильно. А теперь поставьте палец на задание А, задание Б, задание В. Какой номер у рисунка в задании В?

Дети: Номер 4.

Учитель: Да, это так. Покажите дополнительное задание... Молодцы.

Итак, давайте познакомимся с первой историей Енота Енотович. (Далее следует типичная схема работы с диагностическим модулем.)

Учитель (читает историю о лесной школе): В лесную школу пришли первоклассники. Чтобы правильно рассадить зверят за парты, надо сравнить их по росту. Одинаковых по росту зверят надо посадить вместе.

Помогите Еноту Енотовичу это сделать. Посмотрите на рисунок 3. Волчонок и Лисичка одинакового роста, они сядут за одну парту. Верно?

Дети: Да.

Учитель: Объясните почему. Как вы это поняли?

Дети: Они достают до одной и той же линейки. (Важно, чтобы дети сами проговорили про линейку. Если ни один

ученик в классе не догадается об этом, то учитель обращает на это внимание детей.)

Учитель: Да, мы видим, что голова Волчонка и голова Лисички достают до одной линии. Возьмите линейку и карандаш и соедините макушки. Всем понятно?

Дальше каждый из вас будет работать самостоятельно.

Всем понятно? (Если кому-то из детей непонятно, учитель может повторить сказанное другими словами или попросить другого ученика объяснить.)

Сейчас вы приступите к выполнению заданий А, Б и В. Делать их нужно по порядку. Как вы понимаете слова «по порядку»?

Дети: Это значит, что сначала нужно сделать задание А, потом Б, потом В.

Учитель: Внимательно читайте условия и рассматривайте рисунки к заданиям. Обращайте внимание на номера рисунков. Что могут сделать те, кто справится раньше других?

Дети: Могут выполнить дополнительное задание со значком «Сундучок».

Учитель: Приступайте к выполнению заданий.

Модуль 2

3.10.1 Проводить сравнение по заданным критериям

Сравнение. Предметная область: русский язык

Учитель (читает историю о лесной школе): У каждого ученика в лесной школе есть свой шкафчик, где он хранит свои вещи, когда находится в школе. Зверята решили подписать свои шкафчики, чтобы не путаться. Для этого каждый из них делает табличку со своим именем, чтобы потом прикрепить ее на дверцу шкафчика.

Посмотрите на рисунок 5. Слева нарисованы зверята и написаны их имена. Справа нарисованы таблички для шкафчиков, куда будут вписываться по буквам имена зверят. Сколько букв в имени Белочка?

Дети: Семь.

Учитель: Все согласны?

Дети: Да.

Учитель: Правильно, семь. А сколько клеточек в табличке № 2?

Дети: Семь.

Учитель: Правильно, столько же, тоже 7. Можно ли имя Белочка вписать в табличку № 2?

Дети: Да.

Учитель: Именно ее Белочка и возьмет для своего шкафчика.

Соедините слово «Белочка» с табличкой № 2.

Дети с помощью карандаша и линейки по пунктирным линиям соединяют слово и табличку № 2.

(Если кому-то из детей непонятно, учитель может повторить сказанное другими словами или попросить другого ученика объяснить.)

Учитель: Всем понятно?

Дети: Да.

Учитель: Приступайте к выполнению заданий А, Б и В. Делайте их по порядку. Внимательно читайте условия и рассматривайте рисунки к заданиям. Обращайте внимание на номера рисунков.

Те, кто справится быстрее других, могут выполнить дополнительное задание, обозначенное значком «Сундучок».

Модуль 3

3.10.3 Проводить классификацию по заданным критериям

Классификация. Предметная область: русский язык, окружающий мир

Учитель (читает историю о лесной школе): Зверья решили создать рядом со школой сад, огород и цветник. Для этого Енот Енотович принес семена и саженцы.

Посмотрите на рисунок 6. Сначала было решено посадить по два растения в саду, в огороде и в цветнике. Видите, в центре рисунка списки, которые составили зверья. Справа и слева – изображения семян и саженцев. Прочитайте, что решили посадить ученики в саду.

Дети (читают): Лимон, апельсин.

Учитель: Верно. А какие семена они приготовили для огорода?

Дети: Лук и тыкву.

Учитель: Правильно. Всем понятно? (Если кому-то из детей непонятно, учитель может повторить сказанное другими словами или попросить другого ученика объяснить.)

Что нужно делать дальше, вы прочтете самостоятельно.

Приступайте к выполнению заданий А, Б и В. Делайте их по порядку. Внимательно читайте условия и рассматривайте рисунки к заданиям. Обращайте внимание на номера рисунков. Что делают те, кто справится с заданиями быстрее других?

Дети: Они могут выполнить дополнительное задание, обозначенное значком «Сундучок».

Учитель: Да.

Модуль 4

3.10.3 Проводить классификацию по заданным критериям

Классификация. Предметная область: математика

Учитель (читает историю о лесной школе): У зверят в лесной школе был урок математики. После его окончания учитель попросил Ежика и Зайчика убрать на место счетный материал.

Посмотрите на рисунок 9. На нем – карточки со счетным материалом. Какие это карточки?

Дети: Квадрат, круг, единица, семерка, треугольник, знак «равно», знак «больше», тройка и плюс.

Учитель: Все верно. Рассмотрите рисунок 10. Как стали раскладывать карточки Зайчик и Ежик?

Дети: Зверята разложили карточки по цветам.

Учитель: Правильно. Всем понятно? (Если кому-то из детей непонятно, учитель может повторить сказанное другими словами или попросить объяснить другого ученика.)

Приступайте к выполнению заданий А, Б и В. Делайте их по порядку. Внимательно читайте условия и рассматривайте рисунки к заданиям. Обращайте внимание на номера рисунков. Напоминаю, что те из вас, кто справится быстрее других, могут выполнить дополнительное задание, обозначенное значком «Сундучок».

Модуль 5

3.9. Осуществлять синтез как составление целого из частей

Синтез. Предметная область: русский язык

Учитель (читает историю о лесной школе): Зверята на уроке русского языка играли в игру «Кто там?». Чтобы найти ответ на этот вопрос, им нужно было правильно составить слово из слогов.

Если слово составлено верно, то можно узнать, кто спрятался за ширмой. Это задание они выполняли так, как показано на рисунке 13.

Посмотрите на него. Слева нарисованы ширма и схема слова. Справа – карточки с сочетаниями букв и слогами. Внизу – три изображения животных. Надо определить, кто из этих животных спрятался за ширмой.

Из каких частей нужно собрать слово?

Дети: Из слогов.

Учитель: Почему вы так решили?

Дети: В задании написано: «составить слово из слогов».

Учитель: А на всех ли карточках написаны слоги?

Дети: Нет, «ШК» – это не слог.

Учитель: Правильно. Давайте посмотрим, какое слово получается. Первый слог – «ЛЯ», второй слог «ГУШ», третий слог – «КА». Какое слово получилось?

Дети: Лягушка.

Учитель: Да, мы собрали слово «лягушка» из слогов. Соедините слоги и схему слова с помощью карандаша и линейки по пунктирным линиям. (Дети соединяют карточки со слогами и схему.)

Всем понятно как играть в игру «Кто там?»? (Если кому-то из детей непонятно, учитель может повторить сказанное другими словами или попросить другого ученика объяснить.) Что нужно делать дальше, вы прочтете самостоятельно.

Приступайте к выполнению заданий А, Б и В. Делайте их по порядку. Внимательно читайте условия и рассматривайте рисунки к заданиям. Обращайте внимание на номера рисунков.

Тот, кто справится быстрее других и у кого останется время, может выполнить дополнительное задание. Как оно обозначено в нашей тетради?

Дети: Оно обозначено значком «Сундучок».

Модуль 6

3.9. Осуществлять синтез как составление целого из частей

Синтез. Предметная область: математика, окружающий мир

Учитель (читает историю из лесной школы): Сегодня в школе зверята изготавливали аппликацию. Они создавали

изображение растений из геометрических фигур. Енот Енотович показал, как можно изобразить дуб и березу с помощью овала и треугольника.

Какие части дерева мы видим над землей?

Дети: Ветки, листья (крона) и ствол.

Учитель: Верно. Люди говорят: «Дуб широко раскинул свои ветви». Ребята, встаньте, пожалуйста, покажите руками, как дуб раскинул свои ветки? (Дети встают и разводят руки в стороны.)

А как вы покажете «стройную березу»? (Дети поднимают руки вверх, можно предложить им потянуться и встать на носочки.)

Вот какие у нас широкие могучие дубы и стройные березы! Спасибо, садитесь.

Посмотрите внимательно на рисунок 17. Почему Енот Енотович предложил взять овалы для аппликации такой формы?

Дети: Овал для дуба «широкий», как ветви, которые раскинулись в стороны. А у березы овал вытянутый, потому что она стройная.

Учитель: Верно. А почему различаются треугольники на схемах деревьев?

Дети: У дуба ствол шире и ниже, чем у березы, поэтому треугольники разные по «ширине» и «высоте». (Допускается такое «ненаучное» объяснение детей.)

Учитель: Хорошо. Всем понятно, каким образом зверята будут изображать деревья?

Дети: Да.

Учитель: Приступайте к выполнению заданий А, Б и В. Делайте их по порядку. Внимательно читайте условия и рассматривайте рисунки к заданиям. Обращайте внимание на номера рисунков. Я надеюсь, вы помните, что задание, обозначенное значком «Сундучок», выполняется по желанию. Его могут выполнить те, у кого останется время.

Модуль 7

3.8. Осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков

Анализ. Предметная область: технология

Учитель (читает историю о лесной школе): Зверята де-

лают к празднику поделки из природных материалов. Посмотрите на рисунок 21. Енот Енотович рассказывает, из чего выполнены детали фигурки пингвина: «Голова сделана из пластилина, глаза из бусинок, клюв из семечка подсолнечника, туловище – из еловой шишки». Посмотрите на схему поделки. Обратите внимание на то, из каких материалов выполнены части фигурки. Например, голова?

Дети: Она сделана из пластилина.

Учитель: Верно. Давайте внимательно рассмотрим голову пингвина. Кто что заметил?

Дети: Клюв сделан из семечка подсолнечника. А глаза – из бусинок.

Учитель: Правильно. Что вы можете сказать про туловище, из какого материала сделано оно?

Дети: Из еловой шишки.

Учитель: Все увидели эти детали на схеме поделки? Соедините с помощью линейки и карандаша эту деталь фигурки и материал, из которого она выполнена. (Дети по пунктирной линии соединяют туловище и шишку.) У всех получилось?

Дети: Да.

Учитель: В таком случае вам нужно закончить схему и соединить все остальные детали с материалом, из которого они выполнены. Продолжайте работу самостоятельно, внимательно читайте задания А, Б и В.

Тот, кто справится быстрее других и у кого останется время, может выполнить и дополнительное задание.

Дополнительный комментарий

Поделки, использованные в этом задании, аналогичны фигуркам, изображенным в учебнике¹. Если дети не знакомы с этими работами, необходимо до выполнения данного мониторингового задания на уроке технологии изготовить одну из подобных поделок.

Модуль 8

3.8. Осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков

Анализ. Предметная область: русский язык, окружающий мир

Учитель: Вчера в школе зверята изучали строение дерева.

Посмотрите на рисунок 23. Здесь изображена школьная доска и то, что на ней было написано на разных уроках. Рас-

смотрите рисунок доски на уроке окружающего мира. Что зверята узнали о дереве на этом уроке?

Дети: Зверята узнали, что у дерева есть ствол, корни, ветви и листья.

Учитель: Да, это так. А что они узнали о слове «дерево» на уроке русского языка?

Дети: На уроке русского языка они обнаружили, что в слове «дерево» 3 слога.

Учитель: Все верно. Все рассмотрели рисунки школьной доски?

Дети: Да.

Учитель: Уверена, что эта информация поможет вам выполнить задания А, Б, В. Пожалуйста, внимательно читайте эти задания и рассматривайте рисунки к ним.

Напомните, что обозначает задание, обозначенное значком «Сундучок»?

Дети: Это задание выполняется по желанию.

Учитель: Правильно. Приступайте к выполнению заданий А, Б и В.

Модуль 9

3.13. Обобщать, т.е. осуществлять генерализацию и выведение общности для целого ряда или класса единичных объектов, на основе выделения сущности связи

Обобщение. Предметная область: окружающий мир

Слово учителя

Учитель (читает историю о лесной школе): На уроке зверята рисовали овощи и фрукты. Енот Енотович попросил учеников придумать названия рисункам. Рассмотрите рисунок Ежика.

Давайте рассмотрим рисунок 26. Нам нужно проверить, правильно ли зверята назвали работу Ежика. Скажите, что вы видите на его рисунке?

Дети: На нем нарисованы лук, помидор и редис.

Учитель: Назовите, что у них общего?

Дети: Все это овощи.

Учитель: Правильно. А какой еще признак все это объединяет? Что это – цвет, вкус, форма?

¹ Цирулик Н.А., Проснякова Т.Н. Технология. Умные руки: учебник для 1 класса. Самара: Издательский дом «Федоров». С. 30–31.

Дети: Они все круглые.

Учитель: Можно ли считать название «Круглые овощи» точным для рисунка Ежика?

Дети: Да, название «Круглые овощи» самое точное.

Учитель: Верно. Все согласны?

Дети: Да.

Учитель: Приступайте к выполнению заданий А, Б и В. Делайте их по порядку. Внимательно читайте условия и рассматривайте рисунки к заданиям. Обращайте внимание на номера рисунков. Я надеюсь, вы помните, что задание, обозначенное значком «Сундучок», выполняется по желанию.

Модуль 10.

3.13. Обобщать, т.е. осуществлять генерализацию и выведение общности для целого ряда или класса единичных объектов, на основе выделения сущности связи

Обобщение. Предметная область: математика

Учитель (читает историю о лесной школе): В лесной школе после урока дежурные помогают учителю разложить карточки с геометрическими фигурами в коробки. Рассмотрите на рисунке 30 коробку № 1. Какие карточки сложили в нее дежурные?

Дети: Карточки с изображениями кругов.

Учитель: Да, правильно. Все поняли, что делают зверята?

Дети: Да, они раскладывают карточки с фигурами по форме.

Учитель: Верно. Приступайте к выполнению заданий А, Б и В. Делайте их по порядку. Внимательно читайте условия и рассматривайте рисунки к заданиям. Обращайте внимание на номера рисунков. Я надеюсь, вы помните, что задание, обозначенное значком «Сундучок», выполняется по желанию.

Модуль 11

3.11. Устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений

Причинно-следственные связи. Предметная область: окружающий мир

Учитель (читает историю о лесной школе): Сегодня ученики спросили Енота Енотовича: «А почему наш ручеек стал таким большим?» Он объяснил им, что одно событие в окру-

жающем мире может привести к другому. «Всю прошлую неделю шли сильные дожди. Воды в ручейке прибавилось, поэтому он стал таким широким», – сказал учитель и попросил внимательно рассмотреть рисунок 34.

Учитель: Ребята, как вы поняли, разглядывая рисунок, что воды в ручье прибавилось?

Дети: Не стало видно берегов. Мостик унесло водой. Цветы, которые росли на берегу, оказались в воде.

Учитель: Всем понятно?

Дети: Да.

Учитель: Приступайте к выполнению заданий А, Б и В. Делайте их по порядку. Внимательно читайте условия и рассматривайте рисунки к заданиям. Обращайте внимание на номера рисунков. Я надеюсь, вы помните, что задание в сундучке выполняется по желанию.

Модуль 12

3.11. Устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений

Причинно-следственные связи. Предметная область: технология

Учитель (читает историю о лесной школе): Енот Енотович объяснял зверятам на уроке технологии, как важно соблюдать правила безопасности и поддерживать порядок на столе при работе с инструментами.

Давайте посмотрим, что бывает, когда забывают правила безопасной работы. Обратите внимание на рисунок 37. Почему у Белочки забинтован палец?

Дети: Потому что она поранила его.

Учитель: Верно. А почему это произошло с ней?

Дети: Потому что она раскидала иголки на парте.

Учитель: Правильно. Какое правило безопасной работы она забыла?

Дети: Иголки надо хранить в игольнице.

Учитель: Верно. Всем понятно, что привело Белочку к несчастному случаю?

Дети: Да.

Учитель: Для выполнения заданий А, Б, В вам нужно вспомнить и другие правила безопасной работы с инструментами. Внимательно рассматривайте рисунки к заданиям, они помогут вам правильно ответить на вопросы. Обращайте внимание на номера рисунков.

Тот, кто справится быстрее других и у кого останется время, может выполнить и дополнительное задание. Вы помните, как оно обозначается?

Дети: Значком «Сундучок».

Дополнительный комментарий

Правила безопасной работы (хранение иголок и способы безопасной передачи ножниц) взяты из учебника «Технология»¹. Если дети не знакомы с этими правилами, то необходимо заранее объяснить их до выполнения данного мониторингового задания.

Модуль 13

2.3. Планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, в том числе во внутреннем плане

Планирование. Предметная область: русский язык

Учитель (читает историю о лесной школе): Сегодня Енот Енотович раскрыл зверятам один секрет. Он рассказал им, как разгадывать вот такие ребусы. Ребята, как бы вы назвали такие ребусы?

Дети: Ребусы с картинкой и запятой.

Учитель: Давайте познакомимся с правилами Енота Енотовича. Сначала нужно внимательно рассмотреть рисунок. Что вы видите на нем?

Дети: Клубнику, клюкву, малину, ежевику.

Учитель: Верно. Затем нужно назвать одним словом и записать то, что нарисовано.

Что вы запишете?

Дети: Я-Г-О-Д-Ы.

Учитель: Все правильно.

Скажите, а что еще вы видите на рисунке кроме ягод?

Дети: Запятую.

Учитель: А где она нарисована: перед рисунком или за ним?

Дети: Перед рисунком.

Учитель: Правильно.

Теперь нужно зачеркнуть первую букву в слове, так как запятая стоит перед рисунком.

И наконец, записать новое слово.

¹ Цирулик Н.А., Проснякова Т.Н. Технология. Умные руки: учебник для 1 класса. Самара: Издательский дом «Федоров». С. 93.

Что у вас получилось?

Дети: Годы.

Учитель: Значит, мы все сделали правильно.

Всем понятно, как разгадывать такие ребусы? (Если кому-то непонятно, учитель может повторить сказанное другими словами или попросить другого ученика объяснить.)

Приступайте к выполнению заданий А, Б и В. Тот, кто справится быстрее других и у кого останется время, может выполнить и дополнительное задание.

Модуль 14

2.3. Планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, в том числе во внутреннем плане

Планирование. Предметная область: технология

Учитель (читает историю о лесной школе): Зверята научились делать мозаику из семян. Посмотрите на этапы выполнения работы. На рисунке 40 показано, что и в какой последовательности необходимо сделать, чтобы получилась мозаика из семян.

Давайте внимательно рассмотрим рисунок и опишем этапы работы. Ребята, скажите, пожалуйста, с чего нужно начать выполнение этой поделки?

Дети: Нужно взять (найти) пластмассовую крышку от баночки с сыром для основы мозаики.

Учитель: Правильно. А что выполняется потом?

Дети: Потом нужно размазать по крышке пластилин.

Учитель: Верно. А затем что делается?

Дети: На слой пластилина наносится контур изображения львенка.

Учитель: Правильно. Что нужно сделать на следующем этапе работы?

Дети: Затем нужно выложить семена по этому контуру, как показано на рисунке.

Учитель: Все правильно. Теперь всем понятно, как делать мозаику из семян?

Дети: Да.

Учитель: Приступайте к выполнению заданий А, Б и В. Делайте их по порядку. Внимательно читайте условия и рассматривайте рисунки. Обращайте внимание на номера рисунков. Я надеюсь, вы помните, что дополнительное задание

выполняется по желанию. Каким значком оно обозначено?

Дети: Значком «Сундучок».

Дополнительный комментарий

Этапы работы над мозаикой описаны в учебнике «Технология»¹. Если дети не знакомы с этой техникой, необходимо до выполнения данного мониторингового задания изготовить подобную работу, которая выполняется по данному алгоритму. В процессе выполнения допускается только стимулирующая помощь учителя.

Модуль 15

2.6. Оценивать правильность выполнения действия на уровне адекватной ретроспективной оценки соответствия результатов требованиям данной задачи

Оценка. Предметная область: русский язык, математика

Учитель (читает историю о лесной школе): Давайте познакомимся еще с одной историей о лесной школе. Зверьям важно знать, хорошо ли они выполняют свои домашние задания. За свои работы они получают по два листочка: один кленовый за правильность, другой дубовый – за аккуратность. Рассмотрите эти листочки на рисунке 43. Какой листочек выдает Енот Енотович зверьям, оценивая правильность работы?

Дети: Кленовый.

Учитель: А какой листочек за аккуратность работы?

Дети: Дубовый.

Учитель: Да, все верно. Если работа выполнена правильно, Енот Енотович прикрепляет на нее зеленый кленовый листок. А если неправильно?

Дети: Желтый кленовый листок.

Учитель: Да. Если работа выполнена аккуратно, то Енот Енотович прикрепляет на нее зеленый дубовый листок. А если неаккуратно, то какой?

Дети: Желтый.

Учитель: Посмотрите на работу Мышки. Она писала словарные слова. Давайте проверим ее работу. Мышка правильно их написала?

Дети: Ошибок нет.

¹ Цирулик Н.А., Проснякова Т.Н. Технология. Умные руки: учебник для 1 класса. Самара: Издательский дом «Федоров». С. 14.

Учитель: Верно ли, что к работе прикреплен зеленый кле-
новый листок?

Дети: Да, верно.

Учитель: А почему к работе также прикреплен желтый ду-
бовый листок?

Дети: Желтый дубовый листок прикреплен, потому что
буквы в словах неровные, они разной ширины и наклонены
в разные стороны. Работа выполнена неаккуратно. Поэтому
Енот Енотович прикрепил на нее желтый дубовый листок.

Учитель: Все правильно. Молодцы.

Всем понятно, как оценивается правильность и аккурат-
ность работ в лесной школе? (Если кому-то из детей непо-
нятно, учитель может повторить сказанное другими словами
или попросить другого ученика объяснить.)

Приступайте к выполнению заданий А, Б и В. Делайте их
по порядку. Внимательно читайте условия и рассматривайте
рисунки к заданиям. Обращайте внимание на номера рисунков.
Тот, кто справится быстрее других и у кого останется
время, может выполнить дополнительное задание.

Как оно обозначено в нашей тетради?

Дети: Оно обозначено значком «Сундучок».

Учитель: Правильно. Приступайте к выполнению работы.

Модуль 16

2.6. Оценивать правильность выполнения действия на уровне адекватной ретроспективной оценки соответствия результатов требованиям данной задачи

Оценка. Предметная область: технология

Учитель (читает историю о лесной школе): На уроке
технологии Енот Енотович рассказал ученикам секрет акку-
ратной работы: 1) ровная строчка; 2) стежки одинаковой
длины; 3) узелки на изнанке.

Посмотрите на рисунок 46. Давайте проверим, все ли
признаки аккуратной работы есть на нем? На что будем
смотреть в первую очередь?

Дети: На ровность строчки.

Учитель: Да. Ровная ли она?

Дети: Да.

Учитель: Какой секрет следующий?

Дети: Все стежки должны быть одинаковой длины.

Учитель: Это так?

Дети: Да.

Учитель: И как звучит третий секрет аккуратной работы?

Дети: Должно быть не видно узелков.

Учитель: Это так?

Дети: Да, их не видно.

Учитель: Значит они на изнанке, как и должно быть.

Вы поняли, в чем секрет аккуратной работы? (Если кому-то из детей непонятно, учитель может повторить сказанное другими словами или попросить другого ученика объяснить.)

Приступайте к выполнению заданий А, Б и В. Делайте их по порядку. Внимательно читайте условия и рассматривайте рисунки к заданиям. Обращайте внимание на номера рисунков. Я надеюсь, вы помните, что задание в сундучке выполняется по желанию.

ОБРАБОТКА И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА

НАПРАВЛЕНИЯ ОБРАБОТКИ И АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА

В процессе выполнения учащимися мониторинговых заданий, анализа детских вопросов и затруднений у педагога уже появились суждения о том, как развиваются УУД у первоклассников. Последующая обработка и анализ данных дадут возможность перейти от суждений к объективным выводам. Обработка результатов направлена на получение диагностической информации о каждом ученике и о классе в целом.

а) Об ученике - информация по каждому умению и рейтинг умений.

1а. Информация об успешности выполнения ребенком заданий двух типов (на выполнение задания по образцу и на ориентацию в способе действия) по каждому диагностируемому умению.

2а. Рейтинг сформированности всех вошедших в мониторинг универсальных учебных действий у каждого ученика. На основе рейтинга можно будет определить первоочередные направления работы для каждого ученика с учетом наиболее «острых» проблем в развитии универсальных учебных действий.

б) О классе - выявление групп учащихся по уровню сформированности различных умений и рейтинг умений по классу в целом.

1б. Для каждого умения учитель сможет определить группы учащихся в соответствии с результатами выполнения заданий двух типов (на выполнение по образцу и на ориентацию в способе действия).

2б. По всей совокупности умений, вошедших в мониторинг, учитель сможет получить рейтинг сформированности УУД по классу на основе суммы значений по классу. На основе рейтинга можно будет определить приоритетные направления работы с классом в целом с учетом наиболее «острых» проблем в развитии УУД.

СПОСОБЫ ОБРАБОТКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Обработка результатов диагностики в рамках мониторинга осуществляется в два этапа. На первом этапе педагог обрабатывает результаты выполнения учениками диагностических заданий и сводит результаты в мини-таблицы. На втором этапе педагог может:

а) вносить данные мониторинга в автоматизированную информационную систему (сокращенно - АИС), размещенную на сайте monitor.idfedorov.ru. Информация о том, как работать с этой системой, находится в разделе «Справка» в выпадающем меню. Сегодня это наиболее простой, современный и удобный способ обработки данных.

б) составлять сводные таблицы в программе Microsoft Excel. Файл для обработки данных можно скачать с сайта idfedorov.ru и работать с ним по прилагающейся ниже инструкции. Если же у педагога нет возможности скачать нужный файл или он не владеет программой Microsoft Excel, то он может работать с рукописным вариантом или в таблице, выполненной в программе Microsoft Word. Учителю нужно будет самостоятельно создать несколько таблиц по приведенным в приложениях образцам, заполнить их и произвести все необходимые вычисления по описанной далее схеме.

Систематизация всех заданий рабочей тетради в соответствии с Кодификатором планируемых результатов освоения образовательной программы начального общего образования (личностные и метапредметные результаты) позволяет упростить процесс организации мониторинга педагогу, работающему с **информационной системой МСОКО**. План каждого модуля (так называемой «истории»), размещенный в методических рекомендациях в Приложении 5 на с. 91, вводится в систему и дает возможность оптимизировать контрольно-оценочную деятельность учителя.

Первичная обработка результатов

Первый этап обработки – заполнение мини-таблиц бланка первичной обработки результатов, который находится в рабочей тетради «Учимся учиться и действовать» (см. также *Приложение 2*). Бланк нужно извлечь из тетради еще до начала работы учащихся с ней и хранить отдельно.

Прежде всего в бланк первичной обработки результатов заносится основная информация о ребенке (фамилия и имя, класс). Далее фиксируется исходный уровень инструментальной готовности ребенка к школьному обучению, который был выявлен в начале обучения на основе методики «Школьный старт», и информация о том, умел ли ребенок читать к моменту поступления в школу. Эти сведения понадобятся педагогу на этапе качественного анализа результатов мониторинга. Если диагностика «Школьный старт» в классе не проводилась, соответствующие поля не заполняются.

Для каждого из восьми умений, вошедших в мониторинг 1 класса, заполняется отдельная мини-таблица, в которой суммируются результаты выполнения двух диагностических модулей. Каждое задание модуля (А, Б и В) оценивается по принципу «выполнил» – «не выполнил». В случае правильного выполнения задания (см. Приложение 1) ребенок получает 1 балл, а при неправильном ответе – 0 баллов.

Затем суммируются баллы, полученные в результате выполнения заданий А по двум модулям (максимально – 2 балла), и баллы, полученные по заданиям Б и В по двум модулям (максимально – 4 балла). Эти результаты записываются в строке «Сумма» (« Σ »). Затем в строке «Общая сумма» (« Σ общ») вычисляется сумма баллов, набранных ребенком по всем шести заданиям, относящимся к данному умению (максимально – 6 баллов) (рис. 7).

Умение осуществлять логическое действие «классификация» по заданным и самостоятельно выбранным критериям

| заданис модуль | А | Б | В |
|-------------------|---|---|---|
| 3 | 1 | 0 | 1 |
| 4 | 1 | 1 | 0 |
| Σ | 2 | | 2 |
| Σ общ | 4 | | |

Рис 7. Пример заполнения мини-таблицы

В результате заполнения мини-таблицы по каждому умению педагог получает следующие данные:

1) балл для каждого умения по двум типам заданий: задания А «на выполнение» (от 0 до 2 баллов) и заданий Б и В «на ориентацию» (от 0 до 4 баллов);

2) итоговый балл по каждому умению (от 0 до 6 баллов).

Баллы, полученные за задания «на выполнение» и «на ориентацию», понадобятся педагогу для работы с индивидуальными результатами, а также для определения ребенка в одну из групп в зависимости от успешности выполнения двух типов заданий. Для простоты работы с этими данными педагогу необходимо оценить результат по заданиям «на выполнение» и «на ориентацию» (строка « Σ » - сумма в мини-таблице) как «успешно выполненный» или «невыполненный» и закрасить ячейку с баллом соответствующим цветом (табл. 5).

Таблица 5

| | Задание (группа заданий) считается успешно выполненной <i>(выделение зеленым цветом)</i> | Задание (группа заданий) считается невыполненной <i>(выделение красным цветом)</i> |
|-------------------------|--|--|
| Задание «на выполнение» | 2 балла | 0–1 балл |
| Задания «на ориентацию» | 3–4 балла | 0–2 балла |

Итоговые баллы по каждому умению (строка в мини-таблице) используются для анализа результатов мониторинга.

Обработка данных с помощью сводных таблиц

Данная глава актуальна для педагогов, которые используют для обработки результатов мониторинга электронные таблицы Microsoft Excel. Сводная таблица может быть заполнена после того, как все учащиеся выполнили (с различной успешностью) все задания мониторинга. Заполнение таблицы

начинается со столбца «Фамилия, имя». Список составляется в алфавитном порядке. Дальнейшая обработка данных мониторинга включает в себя четыре последовательных шага.

Шаг 1. Перенос данных из строки «Общая сумма» мини-таблиц по каждому умению в соответствующие ячейки сводной таблицы.

В сводную таблицу вносятся итоговые баллы по каждому умению. Последовательность расположения таблиц в бланке первичной обработки соответствует порядку предъявления соответствующих заданий в тетради и не совпадает с представленной в сводной таблице последовательностью.

Пример переноса данных приведен на рис. 8.

Первичная обработка результатов

Бланк для учителя

Впишите необходимые сведения

| | | |
|---------------------|--------------|----------------|
| Фамилия, имя | Класс | Номер варианта |
| <i>Абрикосов П.</i> | <i>1 «Б»</i> | |

Умение **планировать** последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей

| | | | |
|-------------------|---|---|---|
| задание модуль | А | Б | В |
| 13 | 1 | 0 | 1 |
| 14 | 1 | 1 | 1 |
| Σ | 2 | 3 | |
| Σ общ | 5 | | |

Сводная таблица

| | | |
|---------------------|--------------|--------|
| Умение | Планирование | Оценка |
| Фамилия Имя | | |
| <i>Абрикосов П.</i> | 5 | 5 |
| <i>Баранкина М.</i> | 6 | 3 |
| <i>Волков Д.</i> | 3 | 4 |

Рис. 8. Перенос данных из бланка «Первичная обработка результатов» в «Сводную таблицу»

Шаг 2. Составление рейтинга сформированности восьми УУД для каждого ребенка.

Для составления рейтинга каждому умению необходимо присвоить порядковый номер в соответствии с его значени-

ем: первое место (I) присваивается умению, набравшему самый большой балл, и далее по нисходящей. Умения, набравшие одинаковое число баллов, получают одинаковый номер в рейтинге, а следующие за ними рейтинговые номера пропускаются. Таким образом, данные из сводной таблицы переносятся в таблицу рейтингов (см. Приложение 4)

Пример составления рейтинга умений для одного ребенка приведен на рис. 9.

Сводная таблица. Класс 1 «Б»

| Умения Фамилия Имя | Планирование | Оценка | Анализ | Синтез | Сравнение | Классификация | Обобщение | Причинно-следственные связи |
|-----------------------|--------------|--------|--------|--------|-----------|---------------|-----------|-----------------------------|
| Абрикосов П. | 5 | 5 | 6 | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 |

Таблица рейтингов. Класс 1 «Б»

| Умения Фамилия Имя | Планирование | Оценка | Анализ | Синтез | Сравнение | Классификация | Обобщение | Причинно-следственные связи |
|-----------------------|--------------|--------|--------|--------|-----------|---------------|-----------|-----------------------------|
| Абрикосов П. | II | II | I | VI | IV | VII | VIII | IV |

Рис. 9. Перенос индивидуальных данных из сводной таблицы в таблицу рейтингов

Шаг 3. Составление рейтинга сформированности восьми умений по классу в целом.

Для того чтобы составить рейтинг умений по классу в целом, педагогу необходимо записать в строке «Сумма баллов по каждому умению» сводной таблицы результат сложения всех баллов, полученных учащимися класса по тому или иному умению.

Эти данные необходимо перенести в строку «Класс» таблицы рейтингов, руководствуясь тем же принципом, что и при составлении рейтинга умений по каждому ребенку.

Пример составления рейтинга умений для одного ребенка приведен на рис. 10.

Сводная таблица. Класс 1 «Б»

| Умения Фамилия Имя | Планирование | Оценка | Анализ | Синтез | Сравнение | Классификация | Обобщение | Причинно-следственные связи |
|---------------------------------------|--------------|------------|------------|------------|-----------|---------------|------------|-----------------------------|
| ... | | | | | | | | |
| Сумма баллов по каждому умению | 170 | 101 | 124 | 130 | 90 | 115 | 142 | 153 |

Таблица рейтингов. Класс 1 «Б»

| Умения Фамилия Имя | Планирование | Оценка | Анализ | Синтез | Сравнение | Классификация | Обобщение | Причинно-следственные связи |
|-----------------------|--------------|------------|----------|-----------|-------------|---------------|------------|-----------------------------|
| ... | | | | | | | | |
| Класс | I | VII | V | IV | VIII | VI | III | II |

Рис. 10. Перенос данных по классу из сводной таблицы в таблицу рейтингов

По данным рейтинга сформированности восьми умений по классу в целом можно также построить диаграмму. Построение диаграммы - самый удобный способ представления рейтинга. На рис. 11 показано, как будет выглядеть диаграмма, построенная на основе данных строки «Класс».

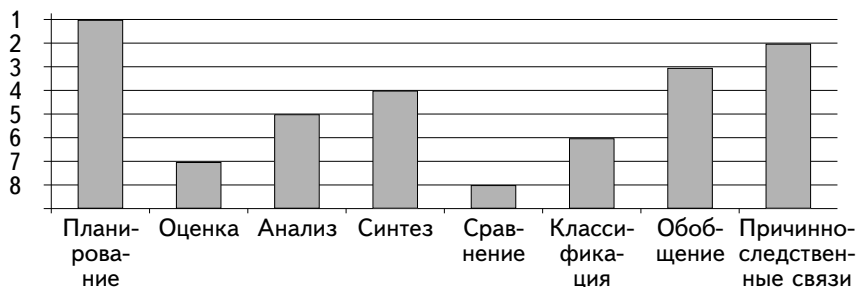


Рис. 11. Пример диаграммы, составленной на основе рейтинга умений

Шаг 4. Выявление групп учащихся по результатам выполнения заданий «на выполнение» и «на ориентацию» для каждого умения.

Для этого педагогу необходимо создать отдельную таблицу для каждого умения (табл. 6). В нее вносятся фамилии учеников класса, попавших в ту или иную группу.

Таблица 6

Группы учащихся по результатам выполнения заданий на конкретное умение

| Название умения | | Задание на выполнение по образцу | |
|---|-------------------|----------------------------------|-------------------------------|
| | | Успешно выполнено | Не выполнено |
| Группа заданий на ориентацию в способе действия | Успешно выполнено | ГРУППА 1 ФИО ФИО ФИО | ГРУППА 3 ФИО ФИО ФИО |
| | Не выполнено | ГРУППА 2 ФИО ФИО ФИО | ГРУППА 4 ФИО ФИО ФИО |

Для определения ученика в ту или иную группу педагог должен воспользоваться данными из мини-таблиц бланка «Первичная обработка результатов», где сумма баллов по каждой группе заданий выделена соответствующим цветом (табл. 5, стр. 64).

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА

Мониторинг метапредметных УУД – важная составная часть общей системы управления качеством образования как на уровне отдельного ребенка и класса, так и на уровне образовательного учреждения. Результаты мониторинга важны и полезны прежде всего самому учителю, но большой интерес представляют также для завуча, ответственного за всю систему работы начальной школы, а также для родителей ученика.

Результаты мониторингового среза первого класса – это объективная психолого-педагогическая информация о том, как на данный момент развиваются УУД у каждого ребенка и класса в целом. Оценить динамику развития метапредметных УУД поможет учет результатов диагностики «Школьный старт» и наличие или отсутствие первоначальных навыков чтения на начало первого года обучения.

Предметом анализа могут быть как данные одного ребенка, так и группы детей с близкими результатами. Определенную информацию, важную для построения педагогом образовательного процесса, может дать анализ данных по всему классу.

В первом классе мониторинг только начинается. Данные, полученные в результате проведения мониторинговых срезов в конце второго, третьего и четвертого классов, в совокупности с результатами мониторинга первого класса позволяют в полном объеме проследить и оценить динамику развития метапредметных УУД за все время обучения в начальной школе. Во втором классе учителю для определения динамики развития УУД у отдельных учащихся необходимо будет вернуться к полученной в ходе мониторинга информации. Поэтому мини-таблицы с данными на каждого ребенка необходимо хранить все годы обучения ребенка в начальной школе. Важно отнестись к хранению бланка ответственно, так как он содержит конфиденциальную информацию о ребенке и, кроме того, понадобится педагогу в последующие годы для сравнительного анализа. Обработку и занесение информации в мини-таблицы можно осуществлять в процессе проведения мониторинга, по мере выполнения модулей детьми.

Особенность анализа диагностических результатов мониторинга в первом классе состоит в том, что они не оцениваются с точки зрения «достаточности» или «недостаточности», результатам не присваиваются оценочные категории («базовый» и «ниже базового»). Это сделано осознанно и связано с тем, что в первом классе учитель вместе со своими учениками только начинает общий путь к достижению образовательных результатов начальной школы. У детей были разные стартовые условия (читающие и нечитающие, психологически зрелые и незрелые, обладающие базовыми

умениями и не обладающие и т.д.). Значительная часть учебного времени ушла на адаптацию и принятие детьми ученической позиции, в рамках которой и возможно формирование универсальных учебных действий. Поэтому работа над результатами диагностики 1 класса носит содержательно-качественный, индивидуально-ориентированный характер. Оценка достигнутого результата с точки зрения определенного уровня, определения динамики и выведения сравнительных характеристик осуществляется в мониторинговых срезах 2–4 классов.

Анализ индивидуальных результатов ученика

Анализ индивидуальных результатов позволяет педагогу решить несколько важнейших задач.

1) Помогает **выявить, какого рода задания вызывают у ребенка бóльшие трудности** (задания на выполнение по образцу или на ориентацию в способе действия), и продумать систему заданий, помогающих ученику освоить то или иное универсальное учебное действие. Анализируя результаты мониторинга с этой точки зрения, педагог обращается к мини-таблицам, в которых собрана информация о результатах выполнения ребенком заданий на каждое умение. Внимательное изучение именно этих таблиц позволит учителю увидеть, есть ли выраженные различия в том, насколько успешно ребенок справлялся с заданиями на выполнение по образцу и на ориентацию в способе действия. Если ученик преимущественно не справился с заданиями «на выполнение», можно предположить, что у него возникают трудности с наблюдением и анализом образца или с переносом по аналогии тех действий, которые предложены в образце, на новую учебную ситуацию. В любом случае это говорит о том, что ученик не умеет работать с образцом, данным учителем, как ориентировочной основой собственного учебного действия.

Если у ребенка преимущественно возникают трудности с заданиями «на ориентацию», это может говорить о том, что ребенок «не видит», не узнает в предложенной ему учебно-практической задаче последовательности действий, характер-

ных для способа действия. Ребенок действует методом проб и ошибок, опираясь на случайные свойства и признаки. Он не видит за новыми условиями уже знакомый метапредметный способ. Основной задачей в работе с этими детьми должно стать «узнавание» ими способа в новой предметной задаче. Также хорошей тренировкой могут стать задания, в которых необходимо найти и исправить ошибку в выполнении способа.

2) Анализ рейтинга всех восьми умений по таблице рейтингов поможет учителю **определить приоритеты в работе с тем или иным учеником**: С чего начать? Какие умения сегодня «закрывают» рейтинг? А на какие умения, напротив, можно опереться для создания ситуации успеха для ребенка? Такая работа особенно важна для учащихся, вошедших в группу 4 по результатам мониторинга (см. табл. 6, стр. 68).

3) Работа с индивидуальными данными дает возможность **посмотреть на темп выполнения ребенком диагностических заданий**: успевает ли он работать наравне с основной группой класса? Или, возможно, опережает «общий» темп? Если ребенок не справился с диагностическими заданиями, выполняя их со всем классом, но при этом неплохо выполнил их индивидуально, ему требуется особая забота учителя по подбору оптимального темпа работы на уроке, определению объема выполняемых заданий. У такого ребенка могут возникнуть сложности при выполнении контрольных и самостоятельных работ, которые предполагают решение определенного числа учебных задач за фиксированное время.

Косвенным показателем высокого темпа работы может служить качественное выполнение дополнительных заданий в рабочей тетради (при учете выполнения заданий А, Б и В). Если ребенок работает быстро и качественно, учителю необходимо задуматься над тем, как поддержать учебную мотивацию такого потенциально сильного ученика. Особенно в тех случаях, когда его работоспособность и темп умственной деятельности значительно выше большинства учеников в классе. Развивающее обучение предоставляет много возможностей для поддержки интеллектуальной активности одаренных детей, ими нужно обязательно воспользоваться.

4) Работа с индивидуальными результатами помогает **понять, есть ли необходимость привлечь к работе с ребенком таких специалистов, как психолог и дефектолог (логопед)**. Их помощь может быть востребованной в случае, если у ребенка возникли существенные трудности при выполнении заданий вводного модуля, а в дальнейшем, при индивидуальном выполнении диагностических заданий, он также показал низкие результаты по многим умениям. Это может говорить о том, что без психолого-логопедической поддержки ребенку будет крайне трудно выйти на хороший образовательный результат второго класса, как предметный, так и метапредметный.

5) Сравнение результатов диагностики по методике «Школьный старт», проведенной в сентябре (см. бланк первичной обработки результатов), оценки навыков чтения на момент поступления в школу с результатами мониторинга позволяет **получить и проанализировать информацию о динамике развития универсальных учебных умений ребенка**. Возможна ситуация, при которой ребенок, справившийся с заданиями «Школьного старта» на базовом уровне, читающий на момент начала школьного обучения, по результатам мониторинга УУД 1 класса не справился с заданиями более чем по половине диагностируемых умений. Это говорит о том, что ученик не реализует свой потенциал, и причины такого положения необходимо прояснить. Не исключено, что при этом будет необходимо привлечь к работе с ребенком психологов или логопедов. Такая ситуация либо говорит о том, что за этот период в развитии ребенка появились какие-то объективные трудности (много болеет и пропускает, возникли проблемы в семье и др.), либо предложенные учителем стиль, темп, учебное содержание не способствуют решению образовательных задач данного ребенка. Он не реализует свой изначально хороший учебный потенциал. Возможно, проблема в низкой учебной мотивации, несовпадении стиля преподавания с типом восприятия ребенка и т.д. Напротив, если ребенок с низкими результатами по «Школьному старту» хорошо справился с заданиями мониторинга, можно говорить об успешном решении учителем педагогических задач относительно данного учащегося.

Анализ результатов по классу в целом

Анализ результатов мониторинга по классу в целом дает возможность учителю грамотно спланировать работу по развитию метапредметных УУД с учетом уровня развития отдельных умений.

Для организации групповой работы на уроке, дифференциации заданий по содержанию и уровню сложности мониторинг позволяет выявить группы учащихся по каждому умению. Группы создаются в соответствии с результатами выполнения заданий двух типов: выполнение по образцу и ориентация в способе действия.

Максимально может быть выделено четыре группы по каждому умению.

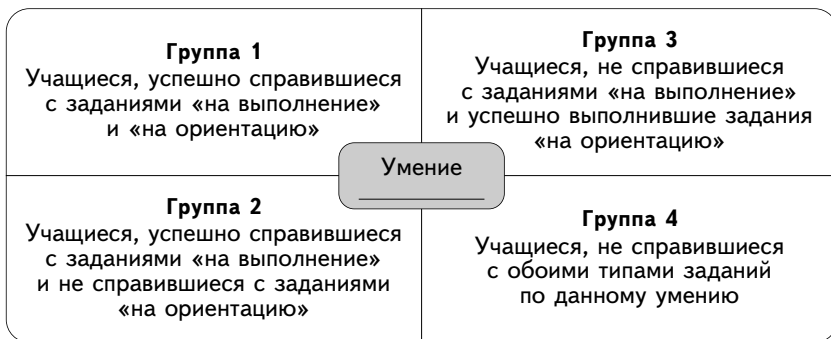


Рис. 12. Возможные группы учащихся, получаемые по результатам выполнения заданий на конкретное умение

Это очень важная информация, которая позволит учителю подобрать для той или иной группы детей необходимые для их развития задания, образовательные ситуации, форму работы на уроке, задать нужную степень самостоятельности и т.д.

Для упрощения процесса анализа информации о принадлежности детей к той или иной группе по разным умениям, данные из отдельных таблиц можно перенести в общую таблицу (см. Приложение 4). В ней напротив фамилии каждого ребенка будет указан номер группы (1–4), к которой он относится по каждому умению (рис. 13, стр. 74).

Таблица распределения по группам. Класс 1 «Б»

| Фамилия Имя \ Умения | Планирование | Оценка | Анализ | Синтез | Сравнение | Классификация | Обобщение | Причинно-следственные связи |
|----------------------|--------------|--------|--------|--------|-----------|---------------|-----------|-----------------------------|
| Абрикосов П. | Гр. 1 | Гр. 1 | Гр. 1 | Гр. 3 | Гр. 3 | Гр. 4 | Гр. 4 | Гр. 2 |

Рис. 13. Пример заполнения таблицы распределения по группам

Анализ данных такой таблицы, во-первых, позволит учителю определить, какие группы учащихся есть в классе с точки зрения развития того или иного УУД и спланировать работу с этими группами на уроке (рекомендации по стратегии работы с каждой группой даны ниже). Во-вторых, педагог получит возможность увидеть ситуацию по каждому ребенку. Прежде всего, учителю важно понять, по скольким умениям ребенок попал в 4 группу. Если таких умений 4 и более, для учителя будет важно определить приоритеты в работе с данным ребенком. Возможно, что по уровню сформированности некоторых умений ученик входит во многочисленную группу (это является распространенной проблемой для класса), и тогда работа по формированию этого универсального учебного действия будет вестись на уровне всего класса. Если же проблема ученика носит индивидуальный характер, учитель будет подбирать задания и учебные ситуации для конкретного ребенка, поскольку для других детей выполнение заданий на данное УУД не составляет сложностей.

Планируя урок, учитель определяет, над развитием каких УУД он будет сегодня работать. Это решение он принимает, ориентируясь на содержание учебного материала (его развивающие возможности), этап прохождения темы, приоритетные задачи работы с классом и отдельными детьми, поставленные на основе данных мониторинга. Далее по выбранным умениям учитель анализирует ситуацию в классе: Какие группы учащихся по данным умениям есть? Какие они по численности? Есть ли преобладающая группа? На основе анализа учитель подбирает задания, методы и формы организации учебной деятельности на уроке. Далее даны общие рекомендации по работе с учащимися, вошедшими в ту или

иную группу по одному из умений. Эти рекомендации задают общую стратегию работы, не связанную со спецификой каждого умения.

Для работы с **группой 1** можно рекомендовать подбор заданий, помогающих учащимся осознать способы действия, содержащиеся в учебных заданиях, и учиться описывать эти способы словами. В работе с ними учитель может ставить задачу на умение словесно описывать сам процесс выполнения задания (пока это описание задания на уровне конкретного предмета или частного задания). Детям, интуитивно «схватившим» суть способа, лежащего в основании такого задания, важно научиться выражать эту суть словами. Такая работа важна с двух точек зрения. Во-первых, и это самое главное, она позволяет учащимся в полном объеме решить задачи развития метапредметных универсальных учебных действий на уровне представления. Появляется реальная предпосылка для овладения способом действия как таковым, не спрятым в недрах предметного задания, т. е. овладение на метапредметном уровне. Во-вторых, в модулях мониторинга УУД 2 класса для всех шестнадцати (!) показателей будут присутствовать задания и «на выполнение», и «на ориентацию», и «на описание» метапредметного способа действия, лежащего в основе учебного задания.

Учащиеся, принадлежащие к **группе 2**, должны стать предметом пристального внимания учителя. Дети этой группы сделали первый шаг в освоении УУД, но остановились перед вторым. Они умеют выполнять задания, содержащие способ, по образцу, но в ситуации, когда нужно проанализировать этот способ с точки зрения его полноты и существенных сторон, оказываются некомпетентными и неуспешными. Если таких детей в классе немного и по уровню сформированности разных умений в эту группу попадают одни и те же ученики, можно говорить о том, что это индивидуальные учебные сложности конкретных учеников. С ними необходимо организовывать индивидуальную работу, помогающую им в освоении способа как алгоритма, имеющего определенные правила и этапы выполнения. Если же по степени сформированности различных умений в эту группу попадают разные дети и численность групп по разным умениям сильно варьируется, учителю нужно проанализировать свою собственную

работу, используемые учебные задания, формы работы и т.д. Вероятнее всего, у учащихся нет достаточного опыта в работе с тем или иным способом. Наконец, если учитель видит, что по всем восьми умениям в данную группу входит значительное число учеников, ему необходимо серьезно задуматься о методическом и технологическом обеспечении своей педагогической деятельности: все ли есть в его профессиональном арсенале для того, чтобы работать на формирование и развитие УУД?

Группа 3 не должна быть большой. Если ребенок попал в эту группу по целому ряду умений, это может говорить о его невнимательности, низкой сосредоточенности, а также нежелании работать по образцу. Такое нежелание иногда проявляют творчески одаренные дети, у которых, при высоком потенциале, могут с самого начала обучения возникнуть серьезные трудности с усвоением норм и правил организации учебного труда, усвоении культурно закрепленных способов выполнения определенных интеллектуальных или практических действий.

По **группе 4** требуется аналитическая работа с результатами каждого отдельного ребенка (см. стр. 70).

Таким образом, детям, показывающим хорошие результаты сформированности УУД на уровне представления, в следующем учебном году учитель ставит задачи, расширяющие и углубляющие работу с метапредметными способами действия. Эта работа позволит вывести учеников на новый уровень. Особое внимание учителя должно быть уделено развитию таких метапредметных УУД, как умение устанавливать аналогии, подводить под понятие, осуществлять простые рассуждения (от частного к общему), строить речевое высказывание в соответствии с учебной коммуникацией, задавать вопросы.

Важно подчеркнуть, что и для организации развивающей и коррекционной педагогической работы важно использовать учебные задания определенного типа. Эти задания, предметные по своему содержанию, в своей основе должны содержать тот или иной метапредметный способ познавательного или регулятивного характера. Если учебное задание лишено этой начинки или лишь частично ее имитирует, то такое задание не будет способствовать формированию УУД в полном

объеме. Определенные принципы подбора или создания методической копилки таких заданий можно почерпнуть в разделе «Предмет мониторинга метапредметных УУД» (стр. 26), в котором подробно характеризуются восемь УУД, являющихся показателями мониторинга 1 класса.

Важную информацию может дать анализ рейтинга умений по классу в целом. Для этого мы анализируем показатели сформированности каждого УУД по классу в целом (таблица рейтингов, строка «Класс»). Чем выше порядковый номер, тем лучше развито умение у учащихся данного класса. И, соответственно, наоборот – чем ниже порядковый номер, тем хуже развито это умение по классу в целом.

Целью дальнейшей развивающей работы с УУД, оказавшимися в верхней строчке «рейтинга» (высокий уровень развития), должна стать подготовка детей к переходу на следующий уровень владения умением. А это значит, что при выполнении заданий, в основе которых лежит данное умение, акцент должен быть сделан **на ориентации в способе действия и на его описании**. И эту работу можно предлагать всему классу (за исключением отдельных детей, нуждающихся в индивидуальной поддержке учителя).

Что касается умений, оказавшихся в нижней части «рейтинга» (т. е. получивших самые низкие суммарные оценки), то прежде чем работать на их развитие, следует провести более подробный анализ информации по этому умению с опорой на сводную таблицу, так как причиной низкого положения в рейтинге могут быть разные ситуации. Рассмотрим две наиболее типичные.

1) Многие учащиеся получили высокие баллы по данному умению (5–6 баллов). Но есть небольшое количество учеников, получивших очень низкие оценки. Именно из-за этой группы общий суммарный балл оказался низким. Это означает, что дополнительное внимание учителя требуется только данной группе учащихся.

2) Многие учащиеся получили по данному умению низкие баллы. В данном случае можно говорить о некоторой системной педагогической проблеме, корни которой, скорее всего, кроются не в возможностях детей, а в созданных для их развития педагогических условиях. Это может быть характер учебных заданий и форм работы на уроке, которые использу-

ет учитель. Но гораздо более серьезная причина - уровень понимания самим учителем природы учебной деятельности, универсальных учебных действий и педагогических средств их формирования, т. е. ценностное принятие учителем принципов новой дидактики, лежащих в основе ФГОС. Формирование познавательных УУД невозможно вне ситуации интеллектуальной, исследовательской активности учащихся. Развитие регулятивных УУД, учебной самостоятельности может осуществляться только в контексте целостной учебной деятельности, в ситуации, когда ребенок управляет теми или иными этапами достижения учебных целей. Таким образом, наличие в сводной таблице УУД, развитие которых находится в нижней части рейтинга из-за низких оценок большинства детей в классе, - это основание для пересмотра методов и организационных форм обучения, темпа прохождения учебной программы, проектирования развивающих образовательных ситуаций для формирования тех или иных УУД на уровне представления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мониторинг формирования и развития метапредметных УУД учащихся первого класса – это важный момент в подведении педагогом итогов работы за год и постановке задач работы на ближайшее будущее. Сравнение результатов, полученных в начале учебного года на основе методики «Школьный старт», и данных мониторинга позволяет педагогу увидеть динамику развития учебных компетенций у каждого ученика его класса. Это важная информация для определения стратегий индивидуальной работы. Данные мониторинга помогут педагогу еще раз оценить возможности используемого УМК и собственной методики обучения в решении задач развития универсальных учебных действий. Впереди – лето, а значит, у педагога есть возможность заранее подобрать необходимый дидактический материал, познакомиться с новыми методическими подходами к организации учебной деятельности учащихся, их самостоятельной работы и др.

Универсальные учебные действия – чисто «образовательный продукт». Это означает, что они являются результатом целенаправленной работы педагога, и первый мониторинговый срез позволяет ему увидеть успешность своей деятельности в этом направлении, соотнести свою стратегию работы с реальными возможностями детей.

В конце 2 класса у учителя будет возможность снова провести мониторинг (уже по шестнадцати показателям), увидеть динамику развития УУД у каждого ученика, поставить задачи работы на третий год обучения. И так далее, вплоть до конца 4 класса.

Таким образом, ежегодное отслеживание развития и формирования УУД оказывает педагогу неоценимую помощь в построении целенаправленной и эффективной работы по достижению учащимися планируемых метапредметных результатов освоения образовательной программы. Профессиональные навыки работы с мониторингом – это развитие самого педагога, его мастерства, подтверждение им готовности и способности быть педагогом нового, XXI века.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Ответы к заданиям диагностических модулей

| № модуля | А | Б | В |
|----------|----------------------------|---------------------------------|---|
| 1 | Белочка | Зайчик | Портфели |
| 2 | Лисенок | Черепаша | Нет, ему нужна табличка № 3 |
| 3 | Тюльпан или мак | Лимон | По первой букве слова |
| 4 | Ежик | Размер | 8 |
| 5 | «СО», «ВА». Сова | «КО», «ВА». Корова | «БО», «БЁР». Бобер |
| 6 | Желтый горизонтальный овал | Первая работа | Первая ромашка |
| 7 | Шляпки желудя | Шишка | Детали фигурки |
| 8 | Листья | Корни | Окружающий мир |
| 9 | Желтые фрукты | Желтое яблоко | Нет |
| 10 | Многоугольники | Третья карточка (шестиугольник) | Третья карточка (незамкнутая ломаная линия) |
| 11 | Второй рисунок | Третий рисунок | Поэтому |
| 12 | Второй рисунок | Нет | Первый портфель |
| 13 | Олень, ёлень, лень | Третий ребус | Нет |
| 14 | Краски | Крышка | Первая поделка (узор) |
| 15 | Неправильно, аккуратно | Ошибки | Желтый листок – неаккуратно |
| 16 | Вторая работа | Нет | На высоту буквы «П» |

Бланк первичной обработки результатов

Впишите необходимые сведения

| | | |
|--------------|-------|----------------|
| Фамилия, имя | Класс | Номер варианта |
| | | |

Подчеркните нужный уровень

| | | |
|---|-------------------------------------|--------|
| Результаты диагностики педагогической готовности к школьному обучению «Школьный старт» ¹ | Уровень инструментальной готовности | |
| | Базовый | Низкий |

Подчеркните нужное

| | | |
|---|----|-----|
| Читал ли ребенок на момент начала обучения в школе? | Да | Нет |
|---|----|-----|

Умение осуществлять логическое действие «сравнение» по заданным/самостоятельно выбранным критериям

| задание \ модуль | А | Б | В |
|------------------|---|---|---|
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| Σ | | | |
| Σ общ | | | |

Умение осуществлять логическое действие «классификация» по заданным и самостоятельно выбранным критериям

| задание \ модуль | А | Б | В |
|------------------|---|---|---|
| 3 | | | |
| 4 | | | |
| Σ | | | |
| Σ общ | | | |

¹ В учебно-методический комплект входят: Беглова Т.В., Битянова М.Р., Теплицкая А.Г. Школьный старт. Педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе: Рабочая тетрадь для первоклассников. – Самара: Издательский дом «Федоров»; Издательство «Учебная литература», 2012; Беглова Т.В., Битянова М.Р., Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г. Методические рекомендации к рабочей тетради «Школьный старт». Педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе. – Самара: Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров», 2012.

Умение осуществлять логическое действие «**синтез**»

| задание модуль | А | Б | В |
|-------------------|---|---|---|
| 5 | | | |
| 6 | | | |
| Σ | | | |
| Σ общ | | | |

Умение осуществлять логическое действие «**анализ**» с выделением существенных и несущественных признаков

| задание модуль | А | Б | В |
|-------------------|---|---|---|
| 7 | | | |
| 8 | | | |
| Σ | | | |
| Σ общ | | | |

Умение осуществлять логическое действие «**обобщение**»

| задание модуль | А | Б | В |
|-------------------|---|---|---|
| 9 | | | |
| 10 | | | |
| Σ | | | |
| Σ общ | | | |

Умение устанавливать **причинно-следственные связи** в изучаемом круге явлений

| задание модуль | А | Б | В |
|-------------------|---|---|---|
| 11 | | | |
| 12 | | | |
| Σ | | | |
| Σ общ | | | |

Умение **планировать** последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей

| задание модуль | А | Б | В |
|-------------------|---|---|---|
| 13 | | | |
| 14 | | | |
| Σ | | | |
| Σ общ | | | |

Умение **оценивать** учебные действия, применяя различные критерии оценки

| задание модуль | А | Б | В |
|-------------------|---|---|---|
| 15 | | | |
| 16 | | | |
| Σ | | | |
| Σ общ | | | |

Примечания _____

**Список сокращенных названий
метапредметных результатов**

| Код | Полные названия метапредметных результатов¹ | Сокращенные названия |
|------------|--|-----------------------------|
| 2.3 | Планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, в том числе во внутреннем плане | Планирование |
| 2.6 | Оценивать правильность выполнения действия на уровне адекватной ретроспективной оценки соответствия результатов требованиям данной задачи | Оценка |
| 3.8 | Осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков | Анализ |
| 3.9 | Осуществлять синтез как составление целого из частей | Синтез |
| 3.10.1 | Проводить сравнение по заданным критериям | Сравнение |
| 3.10.3 | Проводить классификацию по заданным критериям | Классификация |
| 3.13 | Обобщать, т.е. осуществлять генерализацию и выведение общности для целого ряда или класса единичных объектов, на основе выделения сущностной связи | Обобщение |
| 3.11 | Устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений | Причинно-следственные связи |

¹ Приведены по Кодификатору планируемых результатов освоения образовательной программы начального общего образования (личностные и метапредметные), разработанному в соответствии с ПООП НОО.

Таблицы распределения по группам по результатам выполнения заданий на конкретное умение. Образец¹

| Планирование | | Задание на выполнение по образцу | |
|---|-------------------|--|--|
| | | Успешно выполнено | Не выполнено |
| Группа заданий на ориентацию в способе действия | Успешно выполнено | ГРУППА 1 _____ _____ _____ _____ | ГРУППА 3 _____ _____ _____ _____ |
| | Не выполнено | ГРУППА 2 _____ _____ _____ _____ | ГРУППА 4 _____ _____ _____ _____ |

| Оценка | | Задание на выполнение по образцу | |
|---|-------------------|--|--|
| | | Успешно выполнено | Не выполнено |
| Группа заданий на ориентацию в способе действия | Успешно выполнено | ГРУППА 1 _____ _____ _____ _____ | ГРУППА 3 _____ _____ _____ _____ |
| | Не выполнено | ГРУППА 2 _____ _____ _____ _____ | ГРУППА 4 _____ _____ _____ _____ |

¹ Используется при обработке результатов диагностики с помощью электронных таблиц Microsoft Excel.

| Анализ | | Задание на выполнение по образцу | |
|---|-------------------|---|---|
| | | Успешно выполнено | Не выполнено |
| Группа заданий на ориентацию в способе действия | Успешно выполнено | ГРУППА 1 _____ _____ _____ _____ _____ | ГРУППА 3 _____ _____ _____ _____ _____ |
| | Не выполнено | ГРУППА 2 _____ _____ _____ _____ _____ | ГРУППА 4 _____ _____ _____ _____ _____ |

| Синтез | | Задание на выполнение по образцу | |
|---|-------------------|---|---|
| | | Успешно выполнено | Не выполнено |
| Группа заданий на ориентацию в способе действия | Успешно выполнено | ГРУППА 1 _____ _____ _____ _____ _____ | ГРУППА 3 _____ _____ _____ _____ _____ |
| | Не выполнено | ГРУППА 2 _____ _____ _____ _____ _____ | ГРУППА 4 _____ _____ _____ _____ _____ |

| Сравнение | | Задание на выполнение по образцу | |
|---|-------------------|---|---|
| | | Успешно выполнено | Не выполнено |
| Группа заданий на ориентацию в способе действия | Успешно выполнено | ГРУППА 1 _____ _____ _____ _____ _____ | ГРУППА 3 _____ _____ _____ _____ _____ |
| | Не выполнено | ГРУППА 2 _____ _____ _____ _____ _____ | ГРУППА 4 _____ _____ _____ _____ _____ |

| Классификация | | Задание на выполнение по образцу | |
|---|-------------------|---|---|
| | | Успешно выполнено | Не выполнено |
| Группа заданий на ориентацию в способе действия | Успешно выполнено | ГРУППА 1 _____ _____ _____ _____ _____ | ГРУППА 3 _____ _____ _____ _____ _____ |
| | Не выполнено | ГРУППА 2 _____ _____ _____ _____ _____ | ГРУППА 4 _____ _____ _____ _____ _____ |

| Обобщение | | Задание на выполнение по образцу | |
|---|-------------------|---|---|
| | | Успешно выполнено | Не выполнено |
| Группа заданий на ориентацию в способе действия | Успешно выполнено | ГРУППА 1 _____ _____ _____ _____ _____ | ГРУППА 3 _____ _____ _____ _____ _____ |
| | Не выполнено | ГРУППА 2 _____ _____ _____ _____ _____ | ГРУППА 4 _____ _____ _____ _____ _____ |

| Причинно-следственные связи | | Задание на выполнение по образцу | |
|---|-------------------|---|---|
| | | Успешно выполнено | Не выполнено |
| Группа заданий на ориентацию в способе действия | Успешно выполнено | ГРУППА 1 _____ _____ _____ _____ _____ | ГРУППА 3 _____ _____ _____ _____ _____ |
| | Не выполнено | ГРУППА 2 _____ _____ _____ _____ _____ | ГРУППА 4 _____ _____ _____ _____ _____ |

ПЛАНЫ РАБОТ

МОДУЛИ № 1-2

| Зада ние | Код | Контролируемый элемент | Тип задания | Уровень сложности | Вре мя, мин |
|-------------|--------|---|----------------|----------------------|-------------------|
| А | 3.10.1 | Проводить сравнение по заданным критериям | ВО | Б | 2 |
| Б | 3.10.1 | Проводить сравнение по заданным критериям | ВО | Б | 2 |
| В | 3.10.1 | Проводить сравнение по заданным критериям | ВО | Б | 2 |

МОДУЛЬ № 2

| Зада ние | Код | Контролируемый элемент | Тип задания | Уровень сложности | Вре мя, мин |
|-------------|--------|---|----------------|----------------------|-------------------|
| А | 3.10.1 | Проводить сравнение по заданным критериям | ВО | Б | 2 |
| Б | 3.10.1 | Проводить сравнение по заданным критериям | ВО | Б | 2 |
| В | 3.10.1 | Проводить сравнение по заданным критериям | ВО | Б | 2 |

МОДУЛЬ № 3

| Зада ние | Код | Контролируемый элемент | Тип задания | Уровень сложности | Вре мя, мин |
|-------------|--------|---|----------------|----------------------|-------------------|
| А | 3.10.3 | Проводить классификацию по заданным критериям | ВО | Б | 2 |
| Б | 3.10.3 | Проводить классификацию по заданным критериям | ВО | Б | 2 |
| В | 3.10.3 | Проводить классификацию по заданным критериям | ВО | Б | 2 |

МОДУЛЬ № 4

| Зада ние | Код | Контролируемый элемент | Тип задани я | Уровень сложнос ти | Вре мя, мин |
|-------------|--------|---|--------------------|--------------------------|-------------------|
| А | 3.10.3 | Проводить классификацию по заданным критериям | ВО | Б | 2 |
| Б | 3.10.3 | Проводить классификацию по заданным критериям | ВО | Б | 2 |
| В | 3.10.3 | Проводить классификацию по заданным критериям | ВО | Б | 2 |

МОДУЛЬ № 5

| Зада ние | Код КЭС | Контролируемый элемент | Тип задани я | Уровень сложнос ти | Вре мя, мин |
|-------------|------------|--|--------------------|--------------------------|-------------------|
| А | 3.9 | Осуществлять синтез как составление целого из частей | ВО | Б | 2 |
| Б | 3.9 | Осуществлять синтез как составление целого из частей | ВО | Б | 2 |
| В | 3.9 | Осуществлять синтез как составление целого из частей | ВО, КО | Б | 2 |

МОДУЛЬ № 6

| Зада ние | Код | Контролируемый элемент | Тип задани я | Уровень сложнос ти | Вре мя, мин |
|-------------|-----|--|--------------------|--------------------------|-------------------|
| А | 3.9 | Осуществлять синтез как составление целого из частей | ВО | Б | 2 |
| Б | 3.9 | Осуществлять синтез как составление целого из частей | ВО | Б | 2 |
| В | 3.9 | Осуществлять синтез как составление целого из частей | ВО | Б | 2 |

МОДУЛЬ № 7

| Зада ние | Код | Контролируемый элемент | Тип задани я | Уровень сложнос ти | Вре мя, мин |
|-------------|-----|---|--------------------|--------------------------|-------------------|
| А | 3.8 | Осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков | ВО | Б | 2 |
| Б | 3.8 | Осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков | ВО | Б | 2 |
| В | 3.8 | Осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков | ВО | Б | 2 |

МОДУЛЬ № 8

| Зада ние | Код | Контролируемый элемент | Тип задани я | Уровень сложнос ти | Вре мя, мин |
|-------------|-----|---|--------------------|--------------------------|-------------------|
| А | 3.8 | Осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков | ВО | Б | 2 |
| Б | 3.8 | Осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков | ВО | Б | 2 |
| В | 3.8 | Осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков | ВО | Б | 2 |

МОДУЛЬ № 9

| Зада ние | Код | Контролируемый элемент | Тип задани я | Уровень сложнос ти | Вре мя, мин |
|-------------|------|--|--------------------|--------------------------|-------------------|
| А | 3.13 | Обобщать, т.е. осуществлять генерализацию и выведение общности для целого ряда или класса единичных объектов, на основе выделения сущностной связи | ВО | Б | 2 |
| Б | 3.13 | Обобщать, т.е. осуществлять генерализацию и выведение общности для целого ряда или класса единичных объектов, на основе выделения сущностной связи | ВО | Б | 2 |
| В | 3.13 | Обобщать, т.е. осуществлять генерализацию и выведение общности для целого ряда или класса единичных объектов, на основе выделения сущностной связи | ВО | Б | 2 |

МОДУЛЬ № 10

| Зада ние | Код | Контролируемый элемент | Тип задания | Уровень сложнос ти | Вре мя, мин |
|-------------|------|--|----------------|--------------------------|-------------------|
| А | 3.13 | Обобщать, т.е. осуществлять генерализацию и выведение общности для целого ряда или класса единичных объектов, на основе выделения сущностной связи | ВО | Б | 2 |
| Б | 3.13 | Обобщать, т.е. осуществлять генерализацию и выведение общности для целого ряда или класса единичных объектов, на основе выделения сущностной связи | ВО | Б | 2 |
| В | 3.13 | Обобщать, т.е. осуществлять генерализацию и выведение общности для целого ряда или класса единичных объектов, на основе выделения сущностной связи | ВО | Б | 2 |

МОДУЛЬ № 11

| Зада ние | Код | Контролируемый элемент | Тип задания | Уровень сложнос ти | Вре мя, мин |
|-------------|------|---|----------------|--------------------------|-------------------|
| А | 3.11 | Устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений | ВО | Б | 2 |
| Б | 3.11 | Устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений | ВО | Б | 2 |
| В | 3.11 | Устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений | ВО | Б | 2 |

МОДУЛЬ № 12

| Зада ние | Код | Контролируемый элемент | Тип задания | Уровень сложнос ти | Вре мя, мин |
|-------------|------|---|----------------|--------------------------|-------------------|
| А | 3.11 | Устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений | ВО | Б | 2 |
| Б | 3.11 | Устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений | ВО | Б | 2 |
| В | 3.11 | Устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений | ВО | Б | 2 |

МОДУЛЬ № 13

| Зада ние | Код | Контролируемый элемент | Тип задания | Уровень сложнос ти | Вре мя, мин |
|-------------|-----|--|----------------|--------------------------|-------------------|
| А | 2.3 | Планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, в том числе во внутреннем плане | КО | Б | 2 |
| Б | 2.3 | Планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, в том числе во внутреннем плане | ВО | Б | 2 |
| В | 2.3 | Планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, в том числе во внутреннем плане | ВО | Б | 2 |

МОДУЛЬ № 14

| Зада ние | Код | Контролируемый элемент | Тип задания | Уровень сложнос ти | Вре мя, мин |
|-------------|-----|--|----------------|--------------------------|-------------------|
| А | 2.3 | Планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, в том числе во внутреннем плане | ВО | Б | 2 |
| Б | 2.3 | Планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, в том числе во внутреннем плане | ВО | Б | 2 |
| В | 2.3 | Планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, в том числе во внутреннем плане | ВО | Б | 2 |

МОДУЛЬ № 15

| Зада ние | Код | Контролируемый элемент | Тип задания | Уровень сложнос ти | Вре мя, мин |
|-------------|-----|---|----------------|--------------------------|-------------------|
| А | 2.6 | Оценивать правильность выполнения действия на уровне адекватной ретроспективной оценки соответствия результатов требованиям данной задачи | ВО | Б | 2 |
| Б | 2.6 | Оценивать правильность выполнения действия на уровне адекватной ретроспективной оценки соответствия результатов требованиям данной задачи | ВО | Б | 2 |
| В | 2.6 | Оценивать правильность выполнения действия на уровне адекватной ретроспективной оценки соответствия результатов требованиям данной задачи | ВО | Б | 2 |

МОДУЛЬ № 16

| Зада ние | Код КЭС | Контролируемый элемент | Тип задания | Уровень сложнос ти | Вре мя, мин |
|-------------|------------|---|----------------|--------------------------|-------------------|
| А | 2.6 | Оценивать правильность выполнения действия на уровне адекватной ретроспективной оценки соответствия результатов требованиям данной задачи | ВО | Б | 2 |
| Б | 2.6 | Оценивать правильность выполнения действия на уровне адекватной ретроспективной оценки соответствия результатов требованиям данной задачи | ВО | Б | 2 |
| В | 2.6 | Оценивать правильность выполнения действия на уровне адекватной ретроспективной оценки соответствия результатов требованиям данной задачи | ВО | Б | 2 |